

Załącznik do Uchwały Nr 276/5459/21  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 11 maja 2021r.



**ROCZNY PLAN KONTROLI  
NA ROK OBRACHUNKOWY 2021/2022  
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU  
OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA  
PODKARPACKIEGO  
NA LATA 2014-2020**

Rzeszów, maj 2021 r.

## Spis treści

<b>1. OPIS UWARUNKOWAŃ PROWADZENIA PROCESU KONTROLI W ROKU OBRACHUNKOWYM 2021/2022</b>	<b>4</b>
1.1. OPIS STRUKTURY, OBSADY PERSONALNEJ I ORGANIZACJI KOMÓREK ODPOWIEDZIALNYCH ZA REALIZACJĘ ZADAŃ KONTROLNYCH	4
1.1.1. <i>Kontrola projektów na dokumentach</i>	4
1.1.2. <i>Kontrola systemowa</i>	12
1.2. DOKUMENTY, W KTÓRYCH UJĘTO PROCEDURY ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ KONTROLI	15
1.3. OPIS PROCEDUR KONTROLI	16
1.3.1. <i>Kontrola dokumentacji</i>	18
1.3.2. <i>Kontrola na miejscu</i>	19
1.4. OPIS METODYKI DOBORU PROCESÓW DO KONTROLI SYSTEMOWEJ	28
1.5. METODYKA DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI	29
1.5.1. <i>Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych I-VI</i>	29
1.5.2. <i>Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020</i>	53
1.5.3. <i>Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach X osi priorytetowej</i>	62
1.6. PROGNOZA CO DO KONIECZNOŚCI PROWADZENIA, CZĘSTOTLIWOŚCI I OBSZARÓW PRZEPROWADZANIA KONTROLI DORAŻNEJ W ROKU OBRACHUNKOWYM 2021/2022	66
<b>2. PLAN KONTROLI SYSTEMOWYCH</b>	<b>68</b>
<b>3. WARUNKI KONTROLI PROJEKTÓW</b>	<b>70</b>
3.1. PRÓBA PROJEKTÓW DO KONTROLI W RAMACH RPO WP 2014-2020 W ROKU OBRACHUNKOWYM 2021/2022	70
3.1.1. <i>Próba projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych I-VI</i>	70
3.1.2. <i>Próba projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych VII-IX</i>	72
3.1.3. <i>Próba projektów do kontroli w ramach osi priorytetowej X</i>	73
3.2. DZIAŁANIA KONTROLNE PLANOWANE DO ZLECENIA PODMIOTOM ZEWNĘTRZNYM	74
3.3. FAKULTATYWNE PROCESY KONTROLI W RAMACH RPO WP 2014-2020	74
3.4. KONTROLE KRZYŻOWE	74
3.4.1. <i>Kontrola krzyżowa RPO WP (KKP)</i>	74
3.4.2. <i>Kontrola krzyżowa horyzontalna RPO WP z projektami PROW 14-20/ PO RYBY 14-20 (KKH)</i>	75
<b>4. WYKAZ SKRÓTÓW</b>	<b>77</b>
<b>5. ZAŁĄCZNIKI</b>	<b>78</b>
5.1. ZESTAWIENIE CZYNNIKÓW RYZYKA, KTÓRE BĘDĄ UWZGLĘDNIONE PODCZAS PRZEPROWADZANIA OCENY RYZYKA NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OŚ PRIORYTETOWA I RPO WP 2014-2020	78
5.2. ZESTAWIENIE CZYNNIKÓW RYZYKA, KTÓRE BĘDĄ UWZGLĘDNIONE PODCZAS PRZEPROWADZANIA OCENY RYZYKA NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OSIE PRIORYTETOWE II-VI RPO WP 2014-2020	79
5.3. ZESTAWIENIE CZYNNIKÓW RYZYKA, KTÓRE BĘDĄ UWZGLĘDNIONE PODCZAS PRZEPROWADZANIA OCENY RYZYKA NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OSIE PRIORYTETOWE VII-IX RPO WP 2014-2020	81
5.4. OCENY RYZYKA NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY DO KONTROLI TRWAŁOŚCI NA MIEJSCU REALIZACJI PROJEKTÓW – OŚ PRIORYTETOWA I RPO WP 2014-2020	83
5.5. ZESTAWIENIE CZYNNIKÓW RYZYKA, KTÓRE BĘDĄ UWZGLĘDNIONE PODCZAS PRZEPROWADZANIA OCENY RYZYKA NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI TRWAŁOŚCI - OSIE PRIORYTETOWE VII-IX RPO WP 2014-2020	84
5.6. WZÓR LISTY PROJEKTÓW USZEREKOWANYCH WG POZIOMU RYZYKA - SPORZĄDZANEJ NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OŚ PRIORYTETOWA I RPO WP 2014-2020	86
5.7. WZÓR LISTY PROJEKTÓW USZEREKOWANYCH WG POZIOMU RYZYKA - SPORZĄDZANEJ NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OSIE PRIORYTETOWE II - VI RPO WP 2014-2020	87
5.8. WZÓR LISTY PROJEKTÓW USZEREKOWANYCH WG POZIOMU RYZYKA - SPORZĄDZANEJ NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OSIE PRIORYTETOWE VII- IX RPO WP 2014-2020	88
5.9. WZÓR LISTY PROJEKTÓW USZEREKOWANYCH WG POZIOMU RYZYKA - SPORZĄDZANEJ NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI TRWAŁOŚCI – OSIE PRIORYTETOWE VII- IX RPO WP 2014-2020	88

<b>5.10. ZESTAWIENIE CZYNNIKÓW RYZYKA, KTÓRE BĘDĄ UWZGLĘDNIONE PODCZAS PRZEPROWADZANIA OCENY RYZYKA NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY GRANTÓW DO KONTROLI W TRAKCIE KONTROLI NA MIEJSCU PROJEKTU GRANTOWEGO – OŚ PRIORYTETOWA I RPO WP 2014-2020.....</b>	<b>89</b>
<b>5.11. WZÓR LISTY GRANTÓW USZEREKOWANYCH WG POZIOMU RYZYKA - SPORZĄDZANEJ NA POTRZEBY DOBORU PRÓBY GRANTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU – OŚ PRIORYTETOWA I RPO WP 2014-2020 .....</b>	<b>90</b>

## **1. OPIS UWARUNKOWAŃ PROWADZENIA PROCESU KONTROLI W ROKU OBRACHUNKOWYM 2021/2022**

### **1.1. Opis struktury, obsady personalnej i organizacji komórek odpowiedzialnych za realizację zadań kontrolnych**

#### **1.1.1 Kontrola projektów na dokumentach**

Kontrola projektów na dokumentach realizowana jest w siedzibie jednostki kontrolującej. Obejmuje ona sprawdzenie oryginałów lub uwierzytelnionych kopii dokumentów przekazanych przez beneficjentów do IZ RPO WP/IP WUP, a także wytworzonych i/lub przechowywanych na poziomie IZ RPO WP/IP WUP (w przypadku kontroli dokumentacji na zakończenie realizacji projektu) pod kątem ich zgodności z zasadami wspólnotowymi i krajowymi. Kontrolę wykonuje wyznaczony pracownik/pracownicy na podstawie dekretacji zawartych w ww. dokumentach. W toku kontroli wypełnia się właściwe listy sprawdzające, weryfikuje dokumenty zgodnie z opisem zawartym w odpowiednich rozdziałach właściwych instrukcji wykonawczych oraz prowadzi niezbędne postępowania wyjaśniające.

Komórki przeprowadzające kontrole na dokumentach w ramach RPO WP 2014-2020 oraz ich główne zadania w ramach tego typu kontroli:

1) w ramach DWP (I oś priorytetowa):

- Oddział wyboru projektów w zakresie wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw osi priorytetowej I RPO (WP.II) – weryfikacja wniosków o dofinansowanie; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 10,
- Oddział umów w zakresie wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw osi priorytetowej I RPO (WP.III) – weryfikacja dokumentacji na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz ewentualnych aneksów; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 12,
- Oddział rozliczeń i potwierdzania płatności beneficjentów w zakresie wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw osi priorytetowej I RPO (WP.IV) – kontrola wniosków o płatność, wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości, monitorowanie postępu wdrażania Instrumentów Finansowych w SL2014 – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 12,
- Oddział kontroli merytoryczno-technicznej projektów w zakresie wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw osi priorytetowej I RPO (WP.V) – weryfikacja realizacji zaleceń pokontrolnych; przeprowadzanie kontroli na poziomie IZ RPO WP na zakończenie realizacji projektu oraz kontroli na miejscu realizacji projektu; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 6,
- Oddział weryfikacji zamówień i kontroli merytoryczno-technicznej projektów w zakresie wsparcia innowacyjności i rozwoju gospodarczego osi priorytetowej I RPO (WP.VII) – weryfikacja ex-post procedur udzielania zamówień – kontrola w siedzibie jednostki kontrolującej; weryfikacja realizacji zaleceń pokontrolnych; przeprowadzanie kontroli na poziomie IZ RPO WP na zakończenie realizacji projektu oraz kontroli na miejscu realizacji projektu; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 9,

- Oddział sprawozdawczości osi priorytetowej I RPO (WP.VIII) – weryfikacja oświadczeń dotyczących trwałości projektu, generowania dochodu oraz kwalifikowalności podatku VAT, weryfikacja sprawozdań kwartalnych/końcowego z realizacji Instrumentów Finansowych, wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 5,
- Oddział rozliczeń i potwierdzania płatności beneficjentów w zakresie wsparcia innowacyjności i rozwoju gospodarczego osi priorytetowej I RPO (WP.IX) – kontrola wniosków o płatność, wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 11,
- Oddział wyboru projektów w zakresie wsparcia innowacyjności i rozwoju gospodarczego osi priorytetowej I RPO (WP.XI) – weryfikacja wniosków o dofinansowanie; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 8,
- Oddział umów w zakresie wsparcia innowacyjności i rozwoju gospodarczego osi priorytetowej I RPO (WP.X) – weryfikacja dokumentacji na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz ewentualnych aneksów; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 8.

2) w ramach DPI (osie priorytetowe II-VI):

- Oddział wsparcia procesu wdrażania osi priorytetowych II-VI RPO (PI.I)
  - przeprowadzanie kontroli na poziomie IZ RPO WP na zakończenie realizacji projektu (kontrola kompletności), wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 3,
- Oddział umów w zakresie ochrony powietrza i zagospodarowania odpadów (PI.II)
  - weryfikacja na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz aneksów; wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 10,
- Oddział wyboru projektów w zakresie cyfrowego Podkarpacia oraz infrastruktury komunikacyjnej (PI.III) - weryfikacja wniosków o dofinansowanie, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 5,
- Oddział wyboru projektów w zakresie czystej energii (PI.IV) - weryfikacja wniosków o dofinansowanie, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 3,
- Oddział wyboru projektów w zakresie ochrony środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego (PI.V) - weryfikacja wniosków o dofinansowanie, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 2,
- Oddział umów w zakresie infrastruktury komunikacyjnej oraz czystej energii (PI.VI)
  - weryfikacja na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz aneksów; wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 10,
- Oddział umów w zakresie cyfrowego Podkarpacia, ochrony środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego oraz spójności przestrzennej i społecznej (PI.VII)
  - weryfikacja na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz aneksów; wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 11,
- Oddział rozliczeń i potwierdzania płatności projektów w zakresie cyfrowego Podkarpacia oraz ochrony środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego (PI.VIII)

- kontrola wniosków o płatność, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 11,
- Oddział rozliczeń i potwierdzania płatności w zakresie czystej energii (PI.IX) - kontrola wniosków o płatność, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 10,
- Oddział rozliczeń i potwierdzania płatności projektów w zakresie infrastruktury komunikacyjnej oraz spójności przestrzennej i społecznej (PI.X) - kontrola wniosków o płatność; wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 12,
- Oddział kontroli merytoryczno-technicznej projektów osi priorytetowych II-VI RPO (PI.XI) - weryfikacja korespondencyjna realizacji zaleceń pokontrolnych; przeprowadzanie postępowań wyjaśniających na dokumentach w siedzibie Instytucji Zarządzającej Programem, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 11,
- Oddział weryfikacji zamówień osi priorytetowych II-VI RPO (PI.XII) - weryfikacja procedur udzielania zamówień publicznych – kontrole w siedzibie jednostki kontrolującej; prowadzenie postępowań wyjaśniających związanych z ustaleniami w zakresie zamówień dokonanych przez Instytucję Audytową, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 10,
- Oddział monitorowania i prognozowania projektów osi priorytetowych II-VI RPO (PI.XIII) – monitorowanie wskaźników osiąganych w poszczególnych projektach po zakończeniu ich realizacji, wykrywanie nieprawidłowości; liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 7.

### 3) w ramach IP WUP (osie priorytetowe VII-IX):

- Wydział Aktywizacji Zawodowej EFS – oś priorytetowa VII RPO WP 2014-2020 – weryfikacja dokumentacji na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz ewentualnych aneksów; weryfikacja wniosków o płatność; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości na stanowisko ds. nieprawidłowości w Wydziale Kontroli EFS IP WUP; przeprowadzanie kontroli na poziomie IP WUP na zakończenie realizacji projektu (kontrola kompletności dokumentacji) – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli - 28,
- Wydział Integracji Społecznej EFS – oś priorytetowa VIII RPO WP 2014-2020 – weryfikacja dokumentacji na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz ewentualnych aneksów; weryfikacja wniosków o płatność; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości na stanowisko ds. nieprawidłowości w Wydziale Kontroli EFS IP WUP; przeprowadzanie kontroli na poziomie IP WUP na zakończenie realizacji projektu (kontrola kompletności dokumentacji) – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli – 32,
- Wydział Edukacji EFS – oś priorytetowa IX RPO WP 2014-2020 – weryfikacja dokumentacji na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz ewentualnych aneksów; weryfikacja wniosków o płatność; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości na stanowisko ds. nieprawidłowości w Wydziale Kontroli EFS IP WUP; przeprowadzanie kontroli na poziomie IP WUP na zakończenie realizacji projektu (kontrola kompletności dokumentacji) – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli - 31,
- Wydział Kontroli EFS – osie priorytetowe VII-IX RPO WP 2014-2020 – przeprowadzanie na poziomie IP WUP kontroli na miejscu w biurze projektu lub

siedzibie beneficjenta; weryfikacja m.in. ex-post procedur udzielania zamówień publicznych (podczas kontroli na miejscu); weryfikacja prawidłowości realizacji zamówień realizowanych w trybie ustawy PZP, w ramach którego poniesiony został pierwszy wydatek wybrany lub wylosowany do weryfikacji (podczas weryfikacji wniosku o płatność) przez Wieloosobowe stanowisko ds. kontroli zamówień publicznych Wydziału PK. Weryfikacja realizacji zaleceń pokontrolnych; wykrywanie i zgłaszanie nieprawidłowości, monitorowanie odzyskiwania nieprawidłowości (współpraca w tym zakresie ze stanowiskiem ds. windykacji należności w Wydziale Budżetu i Finansów IP WUP) – liczba osób zaangażowanych w proces kontroli – 21, liczba etatów – 17,

- Wieloosobowe Stanowisko ds. Kontroli Wewnętrznej – osie priorytetowe VII – IX RPO WP 2014-2020 – współpraca z jednostką zewnętrzną w zakresie koordynowania kontroli krzyżowych; obsługa organizacyjna kontroli zewnętrznych oraz nadzór nad realizacją zaleceń organów zewnętrznych – liczba osób zaangażowanych w proces kontroli – 1, liczba etatów – 0,5.

4) w ramach DRP (X oś priorytetowa):

- Oddział pomocy technicznej (RP.VII) – weryfikacja wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność, wykrywanie nieprawidłowości – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 3,

5) w ramach DK (X oś priorytetowa – kontrola projektów na miejscu i kontrola finansowa beneficjentów realizujących projekty w ramach osi priorytetowych I-VI):

- Oddział kontroli finansowej beneficjentów RPO (DK.III) – liczba osób/etatów zaangażowanych w proces kontroli: 14;

6) w ramach DBF (weryfikacja dowodów księgowych przedkładanych przez beneficjentów realizujących projekty w ramach osi priorytetowych I-VI oraz wprowadzanie sprawozdań w zakresie udzielania pomocy publicznej w zakresie RPO WP do elektronicznego Systemu Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy Publicznej „SHRIMP”):

- Oddział obsługi finansowo – księgowej funduszy UE (BF.V) – liczba osób zaangażowanych w proces kontroli: 3, liczba etatów: 2,
- Oddział sprawozdawczości budżetowej (BF.IV) – liczba osób zaangażowanych w proces kontroli: 4, liczba etatów: 1,6;

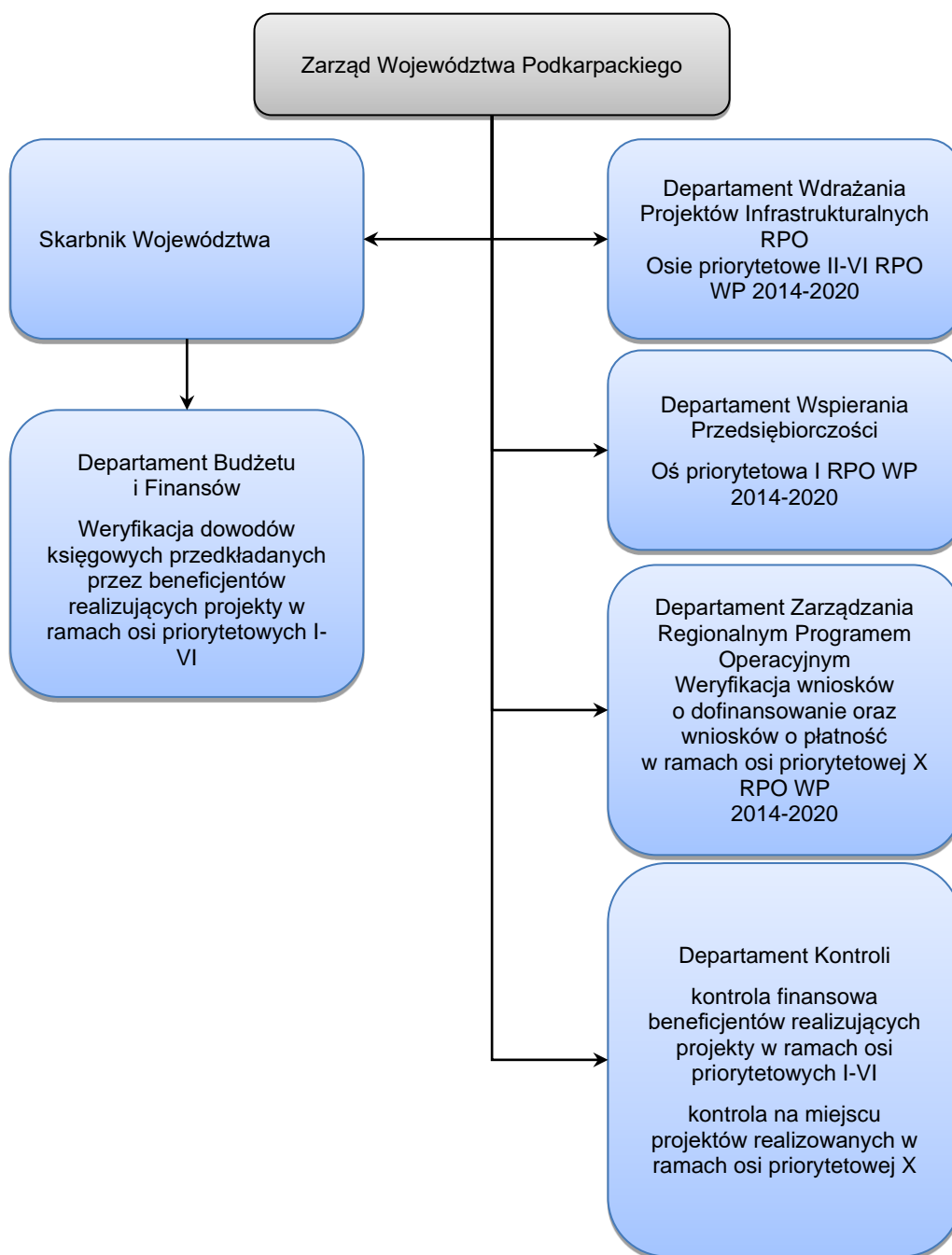
7) w ramach IP ZIT (udział w wyborze projektów do dofinansowania w trybie pozakonkursowym i konkursowym w zakresie zgodności ze Strategią ZIT ROF):

- specjalista ds. wdrażania projektów EFS,
- koordynator ds. wdrażania projektów infrastrukturalnych,
- koordynator ds. wdrażania projektów OZE,
- specjalista ds. finansowych.

Każdorazowo w proces oceny projektów pozakonkursowych pod względem zgodności ze strategią ZIT ROF w ramach KOP zaangażowane są 2 osoby z IP ZIT spośród osób pracujących na ww. stanowiskach.

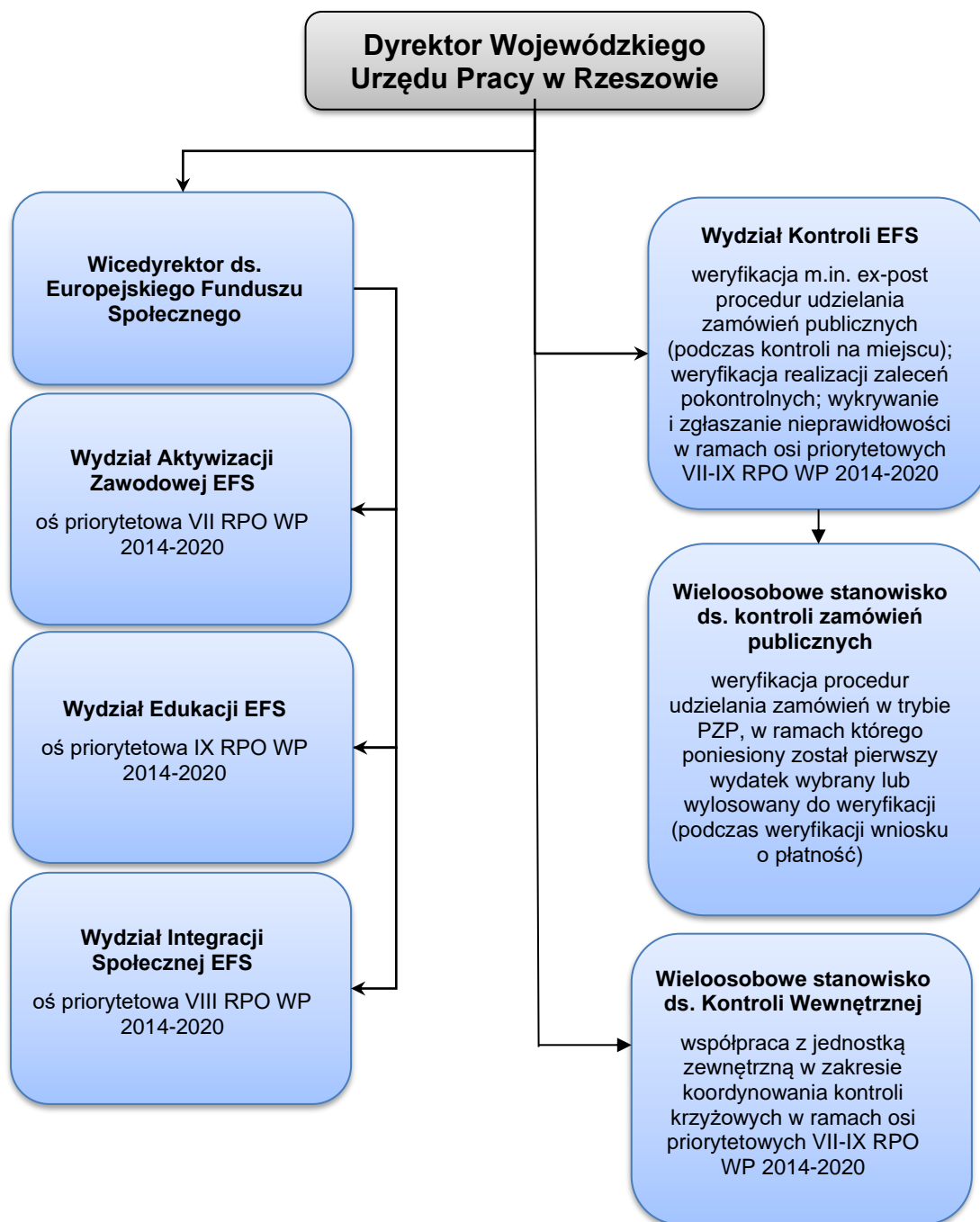
W proces oceny projektów konkursowych, podobnie jak w przypadku oceny projektów pozakonkursowych, są wskazywane przez Zarząd Stowarzyszenia ROF w drodze Uchwały zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji Wykonawczej IP ZIT RPO WP.

Schemat umiejscowienia komórek przeprowadzających kontrole na dokumentach w strukturze organizacyjnej IZ RPO WP:

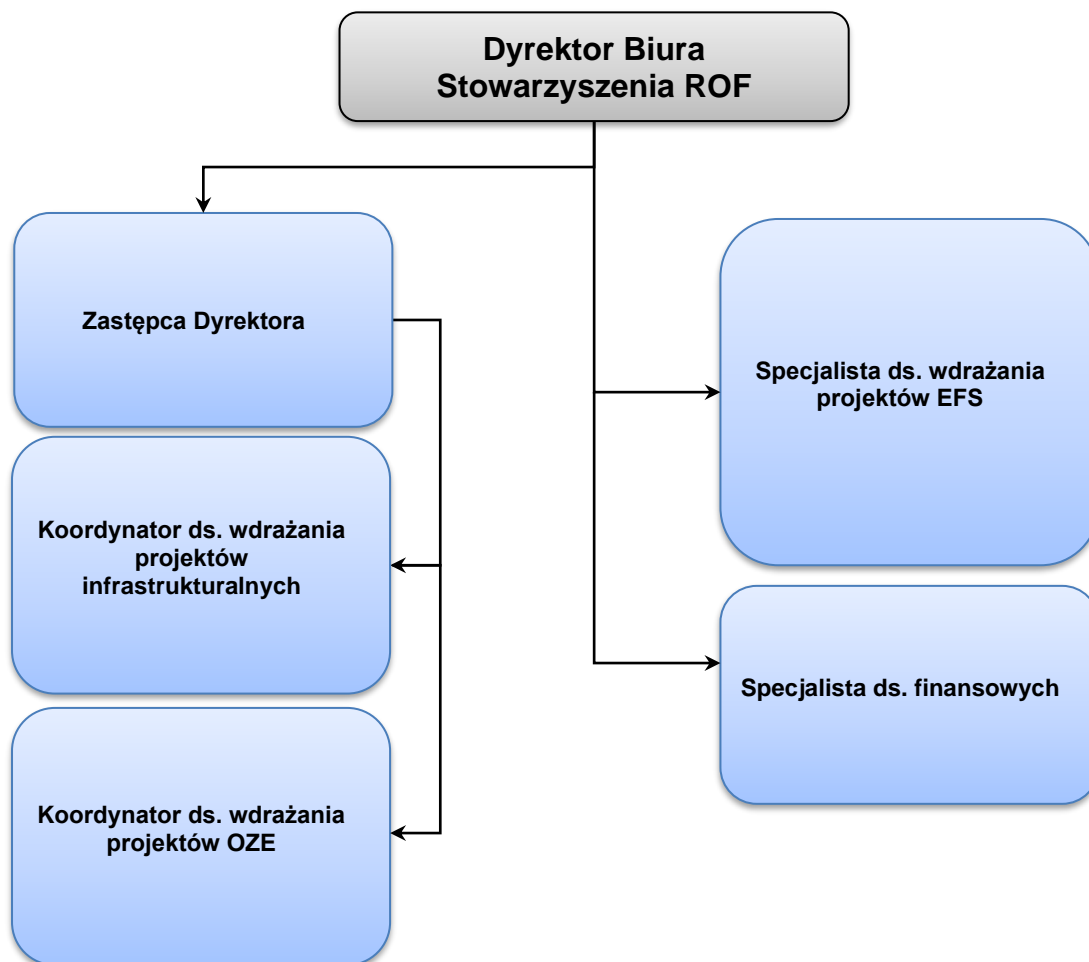




Schemat umiejscowienia komórek przeprowadzających kontrole na dokumentach w strukturze organizacyjnej IP WUP:



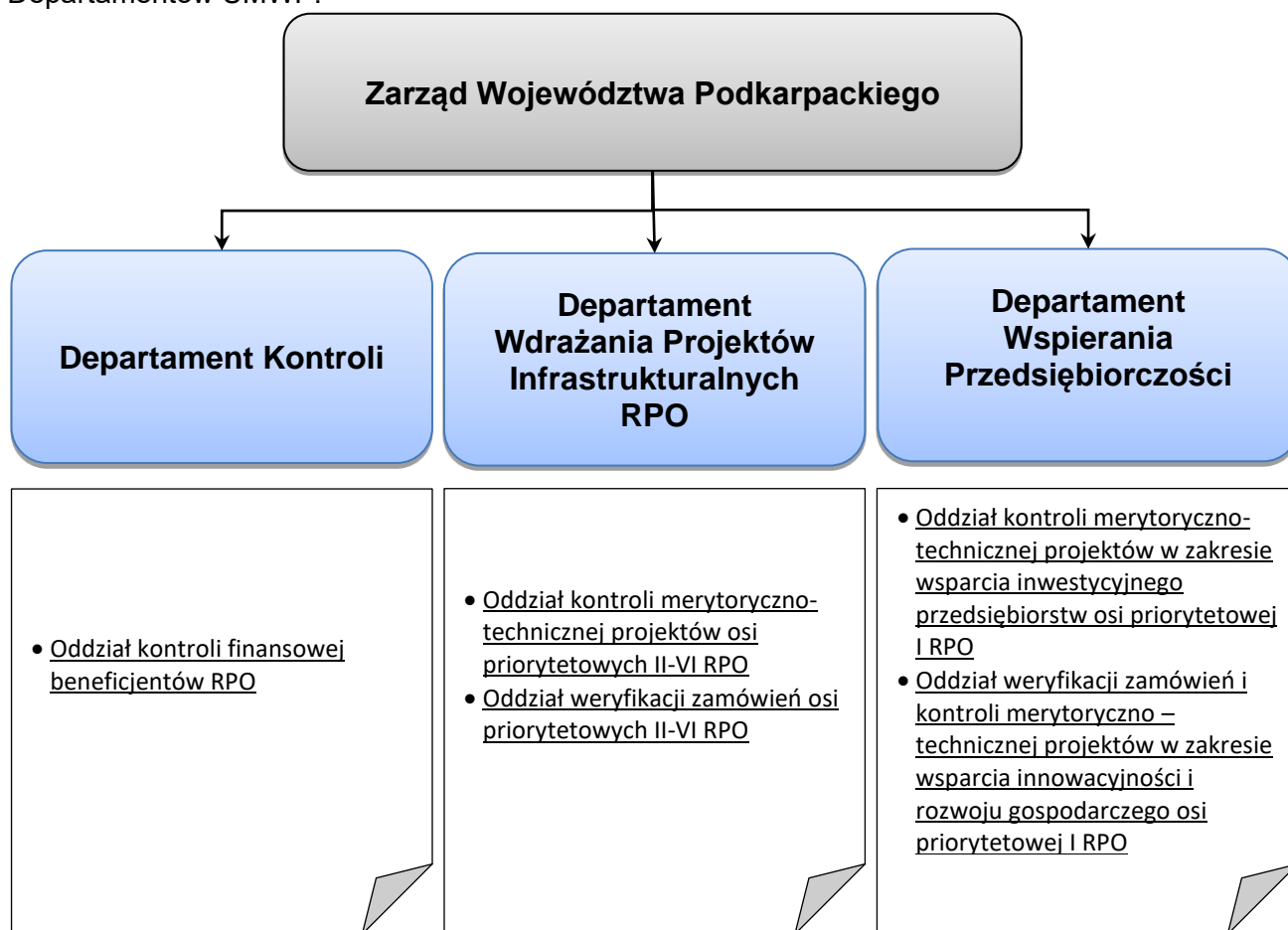
Schemat umiejscowienia komórek przeprowadzających kontrole na dokumentach w strukturze organizacyjnej IP ZIT:



## ***Kontrola projektów na miejscu/ zdalna***

IZ RPO WP oraz IP WUP mogą przeprowadzać kontrole w każdym czasie od dnia otrzymania przez beneficjenta informacji o wyborze projektu do dofinansowania, z wyjątkiem określonym w art. 22 ust. 3 i 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, nie później niż do końca okresu określonego zgodnie z art. 140 ust. 1 Rozporządzenia, z zastrzeżeniem przepisów, które mogą przewidywać dłuższy termin przeprowadzania kontroli dotyczących trwałości projektu, pomocy publicznej, pomocy de minimis oraz podatku od towarów i usług.

Kontrole na miejscu projektów w ramach osi priorytetowych I-VI i X RPO WP 2014-2020 będą przeprowadzane przez Zespoły Kontrolujące, składające się z pracowników następujących Departamentów UMWP:



W roku obrachunkowym 2021/2022 r. w czynności kontrolne na miejscu zaangażowanych będzie:

1) w ramach DWP:

- w Oddziale kontroli merytoryczno-technicznej projektów w zakresie wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw osi priorytetowej I RPO (WP.V) w czynności kontrolne zaangażowanych obecnie jest 6 osób (kierownik oddziału oraz 5 osób na stanowisku ds. kontroli merytoryczno-technicznej projektów), w Oddziale weryfikacji zamówień i kontroli merytoryczno – technicznej projektów w zakresie wsparcia innowacyjności i rozwoju gospodarczego osi priorytetowej I RPO (WP. VII) w czynności kontrolne zaangażowanych obecnie jest 9 osób (kierownik oddziału oraz 8 osób na stanowisku ds. kontroli merytoryczno-technicznej projektów).

2) w ramach DPI:

- w Oddziale kontroli merytoryczno-technicznej projektów osi priorytetowych II-VI RPO w czynności kontrolne zaangażowanych będzie 11 osób (kierownik oddziału oraz 10 osób na stanowisku ds. kontroli merytoryczno-technicznej projektów),
- w Oddziale weryfikacji zamówień osi priorytetowych II-VI RPO (PI. XII) zaangażowanych będzie 10 osób (kierownik oddziału oraz 9 osób na stanowisku ds. kontroli zamówień publicznych).

3) w ramach DK:

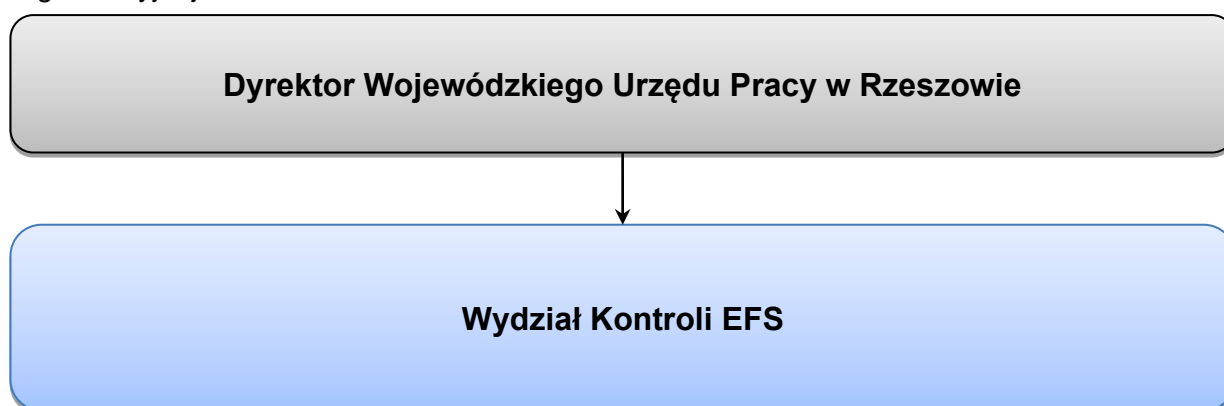
- w Oddziale kontroli finansowej beneficjentów RPO (DK.III) w czynności kontrolne zaangażowane jest 14 osób (kierownik oddziału oraz 13 osób na stanowisku ds. kontroli finansowej beneficjentów RPO).

Ponadto, w przypadkach wymagających specjalistycznej wiedzy, skład Zespołu Kontrolującego może zostać poszerzony o pracowników poszczególnych Departamentów UMWP.

Niezależnie od powyższego, w kontrolach mogą brać udział eksperci. Rola eksperta, zakres oraz tryb jego udziału w kontrolach określone są zgodnie z art. 68a ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Kontrole na miejscu projektów w ramach osi priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020 będą przeprowadzane przez Zespoły Kontrolujące, składające się z pracowników Wydziału Kontroli EFS IP WUP. W chwili obecnej w Wydziale Kontroli EFS zatrudnionych jest 21 osób - w tym Oddział Zamiejscowy w Tarnobrzegu (2 osoby), Oddział Zamiejscowy w Przemyśle (2 osoby) oraz Wieloosobowe Stanowisko ds. kontroli zamówień publicznych (2 osoby). W czynności kontrolne na miejscu zaangażowane będzie docelowo 19 osób (kierownik wydziału, zastępca kierownika wydziału oraz 15 osób na stanowisku ds. kontroli i 2 osoby na stanowisku ds. nieprawidłowości i odzyskiwania kwot).

Schemat umiejscowienia komórek przeprowadzających kontrole na miejscu w strukturze organizacyjnej IP WUP:



Z uwagi na zakres delegowanych zadań, IP ZIT nie prowadzi czynności kontrolnych na miejscu realizacji projektów/w siedzibie beneficjenta.

### **1.1.2 Kontrola systemowa**

Narzędziem służącym uzyskaniu pewności, że IP RPO WP realizują powierzone funkcje w odpowiedni sposób, są prowadzone przez IZ RPO WP (instytucję kontrolującą) kontrole systemowe, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. IP RPO WP zobowiązane są do poddania się kontrolom systemowym na podstawie zapisów właściwych porozumień. Wiodącą komórką IZ RPO WP właściwą w zakresie prowadzenia kontroli systemowej jest Oddział koordynacji i zarządzania systemem realizacji RPO (RP.III) w DRP.

W roku obrachunkowym 2021/2022 r. w czynności kontrolne na miejscu zaangażowanych będzie 4 osoby z RP.III (kierownik oddziału oraz 3 osoby na stanowisku ds. koordynacji i zarządzania systemem realizacji RPO).

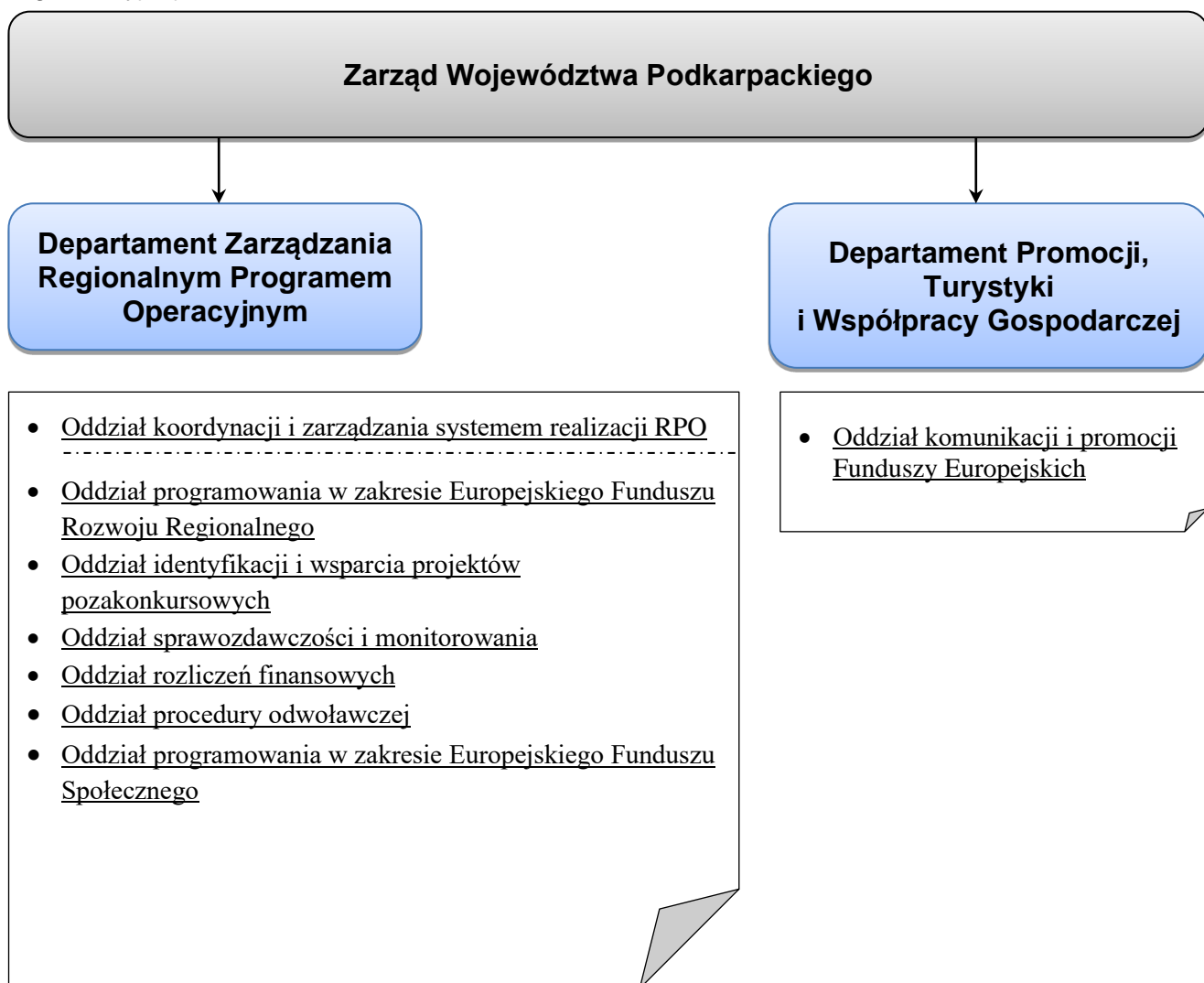
W zależności od zakresu kontroli, skład Zespołu Kontrolującego może być uzupełniony o pracowników następujących Oddziałów DRP:

- 1) Oddziału programowania w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (RP.I) – 1 osoba,
- 2) Oddziału identyfikacji i wsparcia projektów pozakonkursowych (RP.II) – 1 osoba,
- 3) Oddziału sprawozdawczości i monitorowania (RP.IV) – 1 osoba,
- 4) Oddziału rozliczeń finansowych (RP.VI) – 5 osób,
- 5) Oddziału procedury odwoławczej (RP.VIII) – 1 osoba,
- 6) Oddziału programowania w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego (RP.IX) – 1 osoba.

Dodatkowo, w kontroli systemowej uczestniczyć będzie Oddział komunikacji i promocji Funduszy Europejskich (PG.IV) w Departamencie Promocji, Turystyki i Współpracy Gospodarczej.

Ponadto, w przypadkach wymagających specjalistycznej wiedzy, skład Zespołu Kontrolującego może zostać poszerzony o pracowników poszczególnych Departamentów UMWP. Zespół Kontrolujący nie powinien liczyć więcej niż 6 osób w każdym dniu kontroli.

Schemat umiejscowienia komórek przeprowadzających kontrole systemowe w strukturze organizacyjnej IZ RPO WP:



W systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 brak jest Instytucji Wdrażającej, której powierzona by była realizacja części zadań IP WUP. W związku z powyższym IP WUP nie przewiduje przeprowadza kontroli systemowych. Zadania te realizowane są przez IZ RPO WP w stosunku do IP WUP. Niemniej jednak, w przypadku Umowy o finansowaniu, o której mowa w art. 38 ust. 7 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, kontrole będą przeprowadzane przez IP WUP.

## 1.2. Dokumenty, w których ujęto procedury związane z realizacją kontroli

Podstawy prawne prowadzenia kontroli przez IZ RPO WP oraz IP WUP w roku obrachunkowym 2021/2022:

- 1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, ze zm.);
- 2) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (DZ. U. UE.L2014.138.5, ze zm.);
- 3) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi (Dz.U.UE.L.2014.286.1, ze zm.);
- 4) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Dz.U.UE.L.2015.38.1, ze zm.);
- 5) Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2020 r., poz. 818, ze zm.);
- 6) Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020, poz. 1668, ze zm.);
- 7) Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 305);
- 8) Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843);

- 9) Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019, ze zm.);
  - 10) Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 217);
  - 11) Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1409, ze zm.);
  - 12) Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1781), Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L.2016.119.1)) w tym inne akty wykonawcze i wytyczne wydane na podstawie ww. aktów prawnych oraz akty i instrumenty prawne odnoszące się do ochrony danych osobowych.
  - 13) Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
  - 14) Wytyczne EGESIF dla państw członkowskich dotyczące kontroli zarządczych,
- Ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 694, ze zm.).

Zobowiązanie do poddania się kontroli prowadzonej przez IZ RPO WP (oraz w stosownych przypadkach przez IP WUP) zostało zawarte w treści umów/decyzji/porozumień o dofinansowanie projektów, jak również w porozumieniach/umowach dotyczących powierzenia zadań związanych z realizacją RPO WP 2014-2020.

Zadania realizowane w toku procesu kontroli na poszczególnych stanowiskach, zostały szczegółowo rozpisane we właściwych instrukcjach wykonawczych: IZ RPO WP oraz IP WUP. Niniejsze dokumenty określają niezbędne czynności, komórki i stanowiska odpowiedzialne za ich wykonanie oraz terminy ich realizacji, listy kontrolne służące do weryfikacji stanu faktycznego z pożądanym, instrukcje obiegu dokumentów związanych z kontrolą oraz instrukcje korzystania z SL2014.

Ponadto, procedury na potrzeby kontroli projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej X *Pomoc techniczna* zostały zawarte w dokumencie pn. „*Instrukcja realizacji projektów w osi priorytetowej X Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014-2020*”.

Szczegółowe warunki w zakresie:

- a) metodyki doboru próby projektów do kontroli,
- b) planu kontroli systemowych,
- c) warunków kontroli projektów,

w roku obrachunkowym 2021/2022, zostały zawarte w niniejszym RPK.

### **1.3. Opis procedur kontroli**

Kontrole projektów mogą być przeprowadzane w siedzibie IZ RPO WP/IP WUP na podstawie dostarczonych dokumentów lub w każdym miejscu bezpośrednio związanym z realizacją projektu. Jeżeli jest to konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach realizacji projektu, beneficjent jest obowiązany okazać również dokumenty niezwiązane bezpośrednio z jego realizacją. Kontrola trwałości projektu jest prowadzona w okresie, o którym mowa w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – tj. w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa (trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP).



Polega ona w szczególności na sprawdzeniu występowania okoliczności wskazanych w treści niniejszego przepisu.

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

Działając w związku z Ustawą z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 zaplanowane kontrole trwałości mogą zostać przełożone na kolejne kwartały, w zależności od rozwoju sytuacji epidemicznej w kraju.

Kontrola systemowa prowadzona jest, co do zasady, w siedzibie IP RPO WP (instytucji kontrolowanej). Część czynności związanych z weryfikacją dokumentów może odbywać się w siedzibie IZ RPO WP (instytucji kontrolującej), z zastrzeżeniem, że kontrola taka stanowi dodatkowe czynności w trakcie kontroli systemowej, które nie powodują pominięcia etapu realizacji tej kontroli w siedzibie instytucji kontrolowanej. IZ RPO WP/IP WUP prowadzi kontrole w trybie planowym – zgodnie z zatwierdzonym RPK na dany rok obrachunkowy oraz kontrole doraźne (pozaplanowe). Standardowo, proces kontroli bez względu na jej charakter, przebiegać będzie zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. W przypadku wystąpienia sytuacji nieopisanych w ww. Wytycznych (niestandardowych), postępowanie będzie dokumentowane odpowiednimi notatkami służbowymi lub innymi dokumentami powstałymi w toku prowadzonej sprawy i archiwizowanymi w aktach sprawy przedmiotowej kontroli. Szczegółowe procedury dotyczące zadań kontrolnych zostały podzielone według zagadnień tematycznych i zostały sformalizowane w IW IZ RPO WP/IW IP WUP.

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

Działając w związku z Ustawą z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 zmodyfikowano procedury kontroli na miejscu. W przypadku kiedy niemożliwe jest przeprowadzanie kontroli na miejscu dopuszczalne jest przeprowadzenie czynności kontrolnych w formie zdalnej (zamiast kontroli w siedzibie beneficjenta) na podstawie dokumentów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem SL2014. Kontrole mogą odbywać się bez przeprowadzania wizyty monitoringowej/ogłędzin. Kontrole zdalne mogą się odbywać dwustopniowo – w pierwszym etapie kontrola może być realizowana zdalnie, w oparciu o skany dokumentów przesłane przez beneficjenta, w drugim etapie, gdy możliwe będą wizyty na miejscu, będą obejmować oględziny rzeczowego stanu realizacji oraz ewentualny przegląd oryginałów dokumentów.

Kontrolę projektów ze względu na sposób przeprowadzenia można podzielić na:

- kontrolę dokumentacji,
- kontrolę na miejscu/ kontrolę zdalną.

### **1.3.1. Kontrola dokumentacji**

Kontrola projektów na dokumentach realizowana jest w siedzibie jednostki kontrolującej. Obejmuje ona sprawdzenie oryginałów lub uwierzytelnionych kopii dokumentów przekazanych przez beneficjentów pod kątem ich zgodności z zasadami wspólnotowymi i krajowymi. W toku kontroli dokumentacji m.in. wypełnia się właściwe listy sprawdzające, weryfikuje dokumenty zgodnie z procedurami zawartymi w odpowiednich rozdziałach IW IZ RPO WP/IW IP WUP oraz prowadzi niezbędne postępowania wyjaśniające.

Kontrola na dokumentach w siedzibie jednostki kontrolującej w roku obrachunkowym 2021/2022, w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020, co do zasady dotyczyć będzie:

- a) 100% wniosków o dofinansowanie,
- b) 100% wniosków o płatność\*,
- c) 100% projektów w zakresie dokumentów potwierdzających realizację zaleceń pokontrolnych,
- d) 100% projektów – w odniesieniu do których wystąpi uzasadnione podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości,
- e) 100% projektów – obligatoryjna weryfikacja zamówień publicznych o wartości szacunkowej powyżej 50 000 zł/30 000 euro\*\* w zakresie występowania podstawowych naruszeń ustawy Pzp i Wytycznych\*\*\* przed zadeklarowaniem wydatków do KE.

W ramach niniejszego planu przewiduje się objęcie tą wskazaną formą weryfikacji również zamówień udzielonych przez beneficjentów przed zawarciem umów o dofinansowanie projektów, a po wyborze projektu do dofinansowania,

- f) 100% projektów – obligatoryjna uproszczona weryfikacja zachowania zasady przejrzystości przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości szacunkowej od 20 000 zł do 50 000 zł/30 000 euro\*\* na etapie weryfikacji wniosków o płatność\*\*\*\*,
- g) 5% zamówień ujętych we wnioskach o płatność w każdym miesiącu – obligatoryjna weryfikacja zamówień publicznych o wartości szacunkowej od 20 000 zł do 30 000 euro w zakresie występowania podstawowych naruszeń Wytycznych\*\*\* przed zadeklarowaniem wydatków do KE (dotyczy tylko osi II-VI RPO WP),
- h) 100% projektów – kontrola na zakończenie realizacji projektu – kontrola kompletności dokumentacji na poziomie IZ RPO WP,
- i) 100% sprawozdań/informacji przekazywanych za pomocą SL2014 sporządzanych przez beneficjenta realizującego projekt w ramach instrumentów finansowych.

---

\* Kontrola dokumentów wniosków o płatność dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 działanie 1.2 - Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ Prace B+R będzie realizowana na próbie zgodnie z opisaną w RPK metodologią.

\*\* Kwota progowa 50 000 zł dotyczy zamówień z projektów dofinansowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP. W przypadku zamówień

z projektów dofinansowanych w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP kwota progowa wynosi 30 000 euro.

\*\*\* Wytyczne Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych / Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

\*\*\*\* W przypadku projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 działanie 1.2 - Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ Prace B+R weryfikacji zamówień będą podlegać wydatki, które zostaną wybrane do próby zgodnie z opisaną w RPK metodologią.

Niezależnie od powyższego, IZ RPO WP monitoruje postęp wdrażania instrumentów finansowych za pomocą SL2014 oraz przedkładanych kwartalnych sprawozdań z postępu realizacji projektu zgodnie z procedurami określonymi w IW IZ RPO WP.

Kontrola projektów na dokumentach w siedzibie jednostki kontrolującej w 2021/2022 r., w ramach osi priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020 dotyczyć będzie w szczególności:

- weryfikacji wniosków o dofinansowanie,
- weryfikacji na etapie podpisywania umów o dofinansowanie,
- weryfikacji wniosków o płatność;
- weryfikacji zamówień publicznych.

W odniesieniu do kontroli systemowej, kontrola na dokumentach prowadzona jest w przypadku korespondencyjnej weryfikacji zaleceń pokontrolnych.

### **1.3.2. Kontrola na miejscu**

Kontrola projektów w miejscu ich realizacji lub w siedzibie beneficjenta jest formą weryfikacji wydatków potwierdzającą, że:

- a) współfinansowane towary i usługi zostały dostarczone,
- b) faktyczny stan realizacji projektu jest zgodny z umową o dofinansowanie i odpowiada informacjom ujętym we wnioskach o płatność oraz w innych dokumentach przekazywanych do instytucji kontrolującej,
- c) wydatki zadeklarowane przez beneficjentów w związku z realizowanymi projektami zostały rzeczywiście poniesione i są zgodne z wymaganiami programu operacyjnego oraz z zasadami unijnymi i krajowymi,
- d) operacje wybrane do wsparcia w ramach instrumentów finansowych są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami prawa unijnego i krajowego, a także są zgodne z programem operacyjnym, oraz z umową o finansowaniu zawartą z IZ RPO WP/IP WUP.

Prowadząc kontrolę projektu na miejscu IZ RPO WP/IP WUP kieruje się zasadą nie dublowania czynności weryfikacyjnych, które zostały już przeprowadzone w tym samym zakresie na innych etapach weryfikacji projektu, m.in. na etapie: weryfikacji wniosku o dofinansowanie, zawierania umów o dofinansowanie, weryfikacji wniosków o płatność.

Celem przeprowadzenia kontroli na miejscu jest pogłębienie i rozszerzenie analizy dokumentów oraz sprawdzenie dowodów rzeczowych dostępnych jedynie w miejscu realizacji projektu. Zakresem kontroli na miejscu nie zostaną objęte działania beneficjenta i kwestie nie związane bezpośrednio ze współfinansowanym projektem. Ponadto, nie będzie badana zgodność działań beneficjentów w obszarach, które są objęte nadzorem/kontrolą/ weryfikacją/inspekcją ze strony innych organów administracji publicznej np. architektoniczno-budowlanej, przestrzegania przepisów sanitarnych, przestrzegania innych przepisów np. bhp, ppoż, prawa pracy.

Przeprowadzenie czynności kontrolnych podczas kontroli na miejscu w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 odbywa się co do zasady w czasie nie dłuższym niż 7 dni roboczych.

W ramach osi priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020 planowany czas trwania kontroli na miejscu przeprowadzanej w trybie planowym określa się zasadniczo na 2 – 4 dni w przypadku

kontroli projektów, zaś min. 1 dzień w przypadku wizyty monitoringowej. Głównymi czynnikami wpływającymi na ewentualne wydłużenie czasu trwania kontroli mogą być:

- stwierdzenie podczas kontroli na miejscu nieprawidłowości, nieścisłości lub innych czynników będących podstawą do poszerzenia zakresu kontroli dokumentacji powyżej zakładanej pierwotnej próby podlegającej kontroli,
- czas potrzebny na przygotowanie oświadczeń lub wyjaśnień przez beneficjenta,
- czas potrzebny IP WUP na uzyskanie niezbędnych interpretacji lub opinii prawnych.

W przypadku kontroli projektów przeprowadzanych w trybie planowym w ramach osi priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020 wydłużenie czasu trwania kontroli będzie dokumentowane poprzez notatkę służbową archiwizowaną w aktach sprawy przedmiotowej kontroli.

Czynności podejmowane w ramach kontroli na miejscu reguluje odpowiednio procedura IW IZ RPO WP/IW IP WUP pn. „*Procedura przeprowadzania czynności kontrolnych na miejscu*”.

W ramach przewidzianych w IW IZ RPO WP - kontroli na miejscu w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 wyodrębnia się:

a) **kontrolę planową** – przeprowadza się zgodnie z RPK, która może mieć następującą formę:

- kontroli w trakcie realizacji projektu (kontrola pośrednia);
- kontroli po złożeniu wniosku o płatność końcową;
- kontroli trwałości projektu.

W ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 możliwe będzie przeprowadzenie kontroli pośrednich projektów, w przypadku których podpisane zostały umowy o dofinansowanie, ich realizacja została rozpoczęta i są one odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym - tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR – warunki te określają zakres populacji projektów, które mogą być przedmiotem analizy ryzyka.

Wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowych I-VI, które zostały wybrane w trybach pozakonkursowych, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy i jednocześnie w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP wartość dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie aneksie do umowy przekracza 10 mln zł - co do zasady będą poddawane **obligatoryjnej kontroli na miejscu w trakcie ich realizacji (kontrola pośrednia)** oraz mogą podlegać fakultatywnej kontroli na miejscu po złożeniu wniosku o płatność końcową.

**Ewentualną kolejną kontrolę na miejscu projektu, który został wybrany w trybach pozakonkursowych przeprowadza się w sytuacji stwierdzenia w trakcie uprzedniej kontroli pośredniej nieprawidłowości dot. rzeczowej realizacji projektu, których wartość przekracza 2% przyznanego dofinansowania z EFRR i mogą one wystąpić w kolejnych wnioskach o płatność.**

Podobnie, projekt realizowany w ramach instrumentów finansowych nie będzie poddawany analizie ryzyka, gdyż co do zasady kontrola pośrednia takiego projektu przeprowadzana jest w każdym roku obrachunkowym.

b) **kontrolę doraźną** - przy przeprowadzaniu kontroli doraźnej na miejscu stosuje się zapisy zawarte w regulacjach dotyczących kontroli na miejscu – procedura IW IZ RPO WP pn. „*Procedury przeprowadzania kontroli planowej na miejscu*”, chyba, że zapisy procedury IW IZ RPO WP pn. „*Kontrole doraźne projektów na miejscu*” stanowią inaczej. W trakcie kontroli doraźnej weryfikacji będą podlegały, co do zasady, dokumenty ściśle związane z charakterem wykrytej lub podejrzewanej nieprawidłowości. Obszar przeprowadzania kontroli doraźnej zostanie określony w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli/zawiadomieniu o kontroli. W ramach obowiązków wynikających z systemu zarządzania i kontroli Marszałek Województwa ma prawo do przeprowadzenia kontroli doraźnych w szczególności w przypadku:

- uzasadnionego podejrzenia wystąpienia naruszenia/nieprawidłowości lub otrzymania informacji z instytucji zewnętrznych o wystąpieniu naruszenia. W trakcie kontroli doraźnej weryfikacji podlegają - co do zasady – dokumenty ściśle związane z charakterem wykrytej/podejrzewanej nieprawidłowości,
- konieczności sprawdzenia wdrożenia przez beneficjenta zaleceń zawartych w wystąpieniach pokontrolnych (kontrola sprawdzająca). W przypadku kontroli sprawdzającej do weryfikacji na miejscu dobiera się dokumenty z wcześniejszych kontroli oraz informacje/dokumenty pokontrolne,
- wykrycia istotnych naruszeń w trakcie przeprowadzonej kontroli pośredniej projektu (tj. przekraczających 2% przyznanego dofinansowania z EFRR, które mogą wystąpić również w kolejnych wnioskach o płatność) w takim przypadku – co do zasady – kontroli mogą podlegać kolejne wnioski o płatność złożone w ramach tego samego roku obrachunkowego.

Ewentualną kolejną kontrolę na miejscu projektu, który został wybrany w trybach pozakonkursowych przeprowadza się w sytuacji stwierdzenia w trakcie uprzedniej kontroli pośredniej nieprawidłowości dot. rzeczowej realizacji projektu, których wartość przekracza 2% przyznanego dofinansowania z EFRR i mogą one wystąpić w kolejnych wnioskach o płatność. W trakcie kontroli Zespół Kontrolujący sprawdza – na podstawie dokumentów właściwych ze względu na postępowanie w realizacji projektu – prawidłowość realizacji projektu oraz poniesionych wydatków kwalifikowalnych.

Stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych podczas kontroli. Dowodami są w szczególności dokumenty i inne nośniki informacji, rzeczy, opinie biegłych, wyniki oględzin, jak również pisemne wyjaśnienia lub oświadczenia. Zespół Kontrolujący może dokumentować fizyczny postęp lub efekty realizacji projektu za pomocą zdjęć.

Jeżeli jest to konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach realizacji projektu, beneficjent jest obowiązany okazać również dokumenty niezwiązane bezpośrednio z jego realizacją.

W ramach kontroli w miejscu realizacji przeprowadza się oględziny. Oględziny przeprowadza się w obecności beneficjenta. Z czynności kontrolnej, polegającej na oględzinach oraz przyjęciu ustnych wyjaśnień lub oświadczeń – sporządza się protokół. Protokół podpisują osoba kontrolująca i pozostałe osoby uczestniczące w tej czynności. W przypadku zadań

o charakterze nieinwestycyjnym możliwe jest odstępianie od przeprowadzenia oględzin i porzucenie na sprawdzeniu dokumentacji.

W sytuacji zadań o znacznym stopniu złożoności i dużej liczbie jednorodnych elementów możliwe jest sprawdzenie dokumentacji (np. zużycia materiałów i surowców) na próbie wynoszącej nie mniej niż 5% zbioru elementów. Dobór próby może odbyć się z zastosowaniem wybranych technik losowych – np. prosty dobór losowy z zastosowaniem funkcji losowania programu Excel/tablica liczb losowych/metoda doboru na podstawie osądu/dobór przypadkowy. W informacji pokontrolnej zawiera się informację o sposobie doboru próby. W przypadku, gdy w wylosowanej próbie podczas kontroli zostaną wykryte uchybienia mające skutki finansowe (uznanie wydatków za niekwalifikowalne) należy zwiększyć próbę o 10%. W przypadku wykrycia uchybień/nieprawidłowości w rozszerzonej próbie należy skontrolować wszystkie elementy objęte zakresem kontroli.

W przypadku projektów inwestycyjnych o znacznym stopniu złożoności i dużej liczbie jednorodnych elementów możliwe jest przeprowadzenie oględzin na próbie wynoszącej nie mniej niż 5% zbioru elementów. Dobór próby może odbyć się z zastosowaniem wybranych technik losowych – np. prosty dobór losowy z zastosowaniem funkcji losowania programu Excel/tablica liczb losowych/metoda doboru na podstawie osądu/dobór przypadkowy. W informacji pokontrolnej zawiera się informację o sposobie doboru próby. W przypadku, gdy w wylosowanej próbie podczas kontroli zostaną wykryte uchybienia mające skutki finansowe (uznanie wydatków za niekwalifikowalne) należy zwiększyć próbę o 10%. W przypadku wykrycia uchybień/nieprawidłowości w rozszerzonej próbie należy skontrolować wszystkie elementy objęte zakresem kontroli.

W przypadku projektów realizowanych przez wielu partnerów w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020 (w ramach jednej umowy o dofinansowanie) kontroli podlegają obowiązkowo lider oraz poszczególni partnerzy w zależności od ich ilości:

- do 5 partnerów/odbiorców końcowych – kontrolowany jest w całości lider wraz z 5 partnerami,
  - od 6 do 50 partnerów/odbiorców końcowych – kontrolowany jest w całości Lider oraz dobrana losowo próba 30% partnerów, obejmująca nie mniej niż 6 partnerów,
- powyżej 50 partnerów/odbiorców końcowych – kontrolowany jest w całości Lider oraz dobrana losowo próba 20% partnerów, obejmująca nie mniej niż 10 partnerów. W przypadku, gdy w wylosowanej próbie podczas kontroli zostaną wykryte uchybienia mające skutki finansowe (uznanie wydatków za niekwalifikowalne) należy zwiększyć próbę partnerów/odbiorców końcowych o 10%. W przypadku wykrycia uchybień/nieprawidłowości w rozszerzonej próbie należy skontrolować projekt w całości.

Ponadto, w przypadku wystąpienia w danym projekcie bardzo dużej liczby dokumentów, możliwe jest przeprowadzenie kontroli na próbie dokumentów.

W sytuacji, w której kontroli nie podlega 100% dokumentów w informacji pokontrolnej należy opisać i uzasadnić wybrane zasady zastosowane przy doborze próby (możliwe do zastosowania metody to np. analiza ryzyka oraz metoda losowa - tylko w ten sposób każdy wydatek będzie miał takie same szanse podlegać weryfikacji). W odniesieniu do dokumentów finansowo – księgowych próbę stanowią dokumenty wybrane losowo, potwierdzające poniesienie min. 50% wydatków kwalifikowanych objętych kontrolą. W przypadku wystąpienia w danym projekcie więcej niż jednego wniosku o płatność kontrolujący wybiorą losowo wydatki kwalifikowane z każdego wniosku. Dobór próby

odbywać się będzie z zastosowaniem techniki losowej, tj. prosty dobór losowy z zastosowaniem funkcji losowania programu Excel/tablica np. funkcji LOS(). W informacji pokontrolnej zawiera się informację o sposobie doboru próby. W przypadku, gdy w wylosowanej próbie podczas kontroli zostaną wykryte uchybienia mające skutki finansowe (uznanie wydatków za niekwalifikowalne) należy skontrolować 100% wydatków kwalifikowanych projektu.

Dodatkowo IZ RPO WP ma możliwość przeprowadzenia wizyt monitoringowych będących formą kontroli u beneficjenta. Celem wizyt monitoringowych może być m.in. wczesne identyfikowanie ewentualnych zagrożeń i nieprawidłowości, monitorowanie postępu w realizacji projektu, weryfikacja sposobu realizacji projektu w miejscu wykonywania zadań merytorycznych.

Weryfikacja projektu podczas wizyty monitoringowej może obejmować m. in.:

- sprawdzenie postępu w realizacji wykonanych prac oraz czy produkty zostały dostarczone, usługi wykonane i roboty zrealizowane,
- realizację obowiązków w zakresie informacji i promocji,
- sprawdzenie faktycznej liczby uczestników w zadaniach merytorycznych objętych projektem.

Szczególnym przypadkiem kontroli na miejscu jest kontrola systemowa, o której mowa w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Celem kontroli systemowej jest uzyskanie pewności, że wszystkie powierzone funkcje są realizowane w odpowiedni sposób, a system zarządzania i kontroli RPO WP 2014-2020 funkcjonuje prawidłowo, skutecznie i zgodnie z prawem. Kontrola systemowa prowadzona przez IZ RPO WP dotyczy zadań realizowanych przez IP WUP oraz IP ZIT.

IZ RPO WP przeprowadza co najmniej jedną kontrolę systemową w obrębie każdej IP RPO WP w każdym roku obrachunkowym. W drodze odstępstwa od niniejszej zasady, w sytuacji szczególnie uzasadnionej, IK UP może zaakceptować w ramach RPK (lub jego zmiany) przeprowadzenie kontroli w tylko jednej IP RPO WP. Wybór IP RPO WP (IP WUP albo IP ZIT) do przeprowadzenia kontroli systemowej powinien nastąpić w oparciu o analizę ryzyka zawartą w RPK.

Co do zasady kontrole systemowe mają charakter kontroli planowych i są przeprowadzane zgodnie z RPK. Niezależnie od planowych kontroli systemowych, w przypadku powzięcia przez IZ RPO WP uzasadnionego podejrzenia wystąpienia istotnych uchybień w pracy IP RPO WP lub otrzymania informacji w tym zakresie od podmiotów zewnętrznych, IZ RPO WP może prowadzić kontrole systemowe doraźne.

W roku obrachunkowym 2021/2022 kontrole systemowe będą obejmowały wszystkie procesy związane z realizacją przez IP RPO WP zadań powierzonych na podstawie właściwego porozumienia.

W ramach przewidzianych w IW IP WUP - kontroli na miejscu w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014-2020 wyodrębnia się:

- a) **kontrolę planową** - przeprowadzaną zgodnie z Rocznym Planem Kontroli (RPK). W roku obrachunkowym 2021/2022 r. przewiduje się osiągnięcie przez beneficjentów w ramach osi VII-IX RPO WP 2014-2020 wystarczającego postępu w realizacji projektu, dającego podstawę do przeprowadzenia pierwszych kontroli na miejscu ich realizacji. Rozpoczęcie

przeprowadzenia kontroli planowych będzie możliwe po wyłonieniu projektów najbardziej ryzykownych zgodnie z przyjętą Metodą doboru próby projektów do kontroli,

- b) **kontrolę doraźną** - przy przeprowadzaniu kontroli doraźnej na miejscu stosuje się odpowiednio zapisy zawarte w IW IP WUP. W trakcie kontroli doraźnej weryfikacji będą podlegały, co do zasady, dokumenty ściśle związane z charakterem wykrytej lub podejrzewanej nieprawidłowości. Obszar przeprowadzania kontroli doraźnej będzie zbieżny ze stosownym zgłoszeniem.

Kontrole doraźne, będą wszczynane w uzasadnionych przypadkach oraz w miarę możliwości tak czasowych jak i kadrowych IP WUP głównie w sytuacji wystąpienia:

- nieprawidłowości/uchybień/zaniedbań ze strony beneficjenta,
- pozyskania przez IP WUP informacji/skarg dotyczących domniemanych nieprawidłowości w projekcie,
- w sytuacji, gdy w projekcie wprowadza się bardzo częste, istotne (z punktu widzenia poprawnej realizacji) zmiany projektu zaś współpraca z IP WUP oraz proces rozliczania dotacji przebiega w sposób budzący zastrzeżenia,

dopiero, gdy opiekun projektu wykorzysta wszystkie dostępne dla niego narzędzia/możliwości służące ustaleniu stanu faktycznego, tj. m.in. zwrócenie się do Beneficjenta o przedstawienie wyjaśnień, rozszerzenie próby dokumentów do kontroli podczas weryfikacji wniosku o płatność nawet do 100%, skierowanie zapytania do IŻ RPO WP, zwrócenie się o wydanie opinii do Biura Prawnego.

Kontrole projektów prowadzone są w danym roku obrachunkowym na próbie co najmniej 20% liczby projektów realizowanych w danym roku obrachunkowym wyłonionych w wyniku zastosowania metody matematycznej oraz w sposób losowy przedstawiony w punkcie Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych VII-IX.

W przypadku każdego projektu podlegającego kontroli na miejscu, przeprowadzona zostanie co najmniej 1 wizyta monitoringowa.

W trakcie kontroli Zespół Kontrolujący sprawdza – na podstawie dokumentów właściwych ze względu na postęp w realizacji projektu – prawidłowość realizacji projektu oraz poniesionych wydatków kwalifikowalnych. Zespół Kontrolujący może dokumentować fizyczny postęp lub efekty realizacji projektu (o ile to możliwe) za pomocą zdjęć.

Stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych podczas kontroli. Dowodami są w szczególności dokumenty i inne nośniki informacji, rzeczy, opinie ekspertów, biegłych jak również pisemne wyjaśnienia lub oświadczenia beneficjenta.

Jeżeli jest to niezbędne i konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach realizacji projektu, beneficjent jest obowiązany okazać również dokumenty niezwiązane bezpośrednio z jego realizacją.



Podczas czynności kontrolnych na miejscu kontroli sprawdzeniu poddana zostanie :

- Kwalifikowalność przynajmniej 10% uczestników danego projektu, wyjątek stanowią będą projekty których liczba uczestników będzie powyżej 300 osób, wtedy sprawdzenie kwalifikowalności uczestników projektu będzie przeprowadzone na próbie min. 30 osób.
- Reprezentatywna próba dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) na poziomie 5% liczby dokumentów wykazywanych w ramach wniosku o płatność wybranego do kontroli. Dobór próby dokumentów do kontroli na miejscu będzie dokonywany dwuetapowo, w pierwszej kolejności poprzez dobór celowy / osąd ekspercki, który będzie uzupełniony o próbę losową. poprzez zastosowanie dostępnych funkcji losowych programu Excel np. funkcji LOS().

W związku z różną ilością pozycji wykazywanych we wnioskach o płatność oraz w celu przejrzystego sposobu podziału próby celowej oraz losowej, przyjmuje się, że na każde 100 pozycji wykazywanych we wniosku o płatność, co najmniej 1 pozycja będzie wyłaniana w sposób losowy. Jednocześnie w przypadku wykrycia nieprawidłowości w kontrolowanym wniosku o płatność, próba dokumentów podlegających kontroli zostanie odpowiednio powiększona. W każdym takim przypadku, poszerzonej analizie podlega grupa wydatków lub wydatki tożsame rodzajowo z wydatkami, w ramach których stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości podlegać będą analizie w celu określenia, czy mają one cechy wspólne a następnie wielkość stwierdzonych nieprawidłowości wyliczana będzie z wszystkich zatwierdzonych wniosków o płatność (o ile występowały), nawet jeśli nie były objęte daną kontrolą.

- Dokumentacja merytoryczna projektu dotycząca poszczególnych dokumentów finansowych wybranych do kontroli w ramach kontroli dokumentacji finansowej, co stanowić będzie kontynuację logiczną kontroli.

Kontroli na miejscu podlegać będzie również dokumentacja zamówień (Prawo Zamówień Publicznych, tryb konkurencyjny) o ile wystąpiły. Do analizy wybierać się będzie dokumentację uprzednio niekontrolowanego największego kwotowo zamówienia. W ten sposób w przypadku projektów wieloletnich, w każdym kolejnym roku ich realizacji, kontroli na miejscu podlega inne zamówienie.

W przypadku kiedy zespół kontrolujący podczas kontroli na miejscu u beneficjenta stwierdzi fakt przeprowadzenia kontroli danego postępowania przez inne instytucje np. Prezesa UZP, IP będzie przeprowadzała własne czynności kontrolne (uwzględniając wyniki tej kontroli).

Poza kontrolami na miejscu IP WUP, w przypadku każdego wyłonionego do kontroli projektu zobowiązana jest do przeprowadza minimum 1 wizyty monitoringowej. Celem przeprowadzania wizyty jest sprawdzenie prawidłowości realizacji projektu, a w szczególności potwierdzenie w trakcie podjętych działań, zgodności realizacji współfinansowanego projektu z wnioskiem o dofinansowanie / umową o dofinansowanie oraz zbadanie kompletności dokumentacji związanej z merytoryczną realizacją projektu.

Kontrola na dokumentach przeprowadzana jest co do zasady w oparciu o procesy dotyczące kontroli planowej na miejscu czyli przede wszystkim po uprzednim zawiadomieniu beneficjenta o jej terminie oraz zakresie merytorycznym. Przeprowadzana jest zazwyczaj w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych wprost od beneficjenta lub instytucji kontrolującej nie jest możliwa do wykonania kontrola na miejscu. Czynności kontrolne wykonywane są zgodnie z właściwymi instrukcjami wykonawczymi, na podstawie dokumentów dostarczonych przez beneficjenta, z tym że miejscem jej przeprowadzenia jest siedziba jednostki kontrolującej. Kontrola na dokumentach może przyjąć również formę kontroli doraźnej.

## **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 kontrola projektów w miejscu zostaje zastąpiona kontrolą zdalną na podstawie dokumentów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem SL2014.

Czynności podejmowane w ramach kontroli w trybie zdalnym są analogiczne do kontroli na miejscu i reguluje je odpowiednio procedura IW IP WUP, za wyjątkiem czynności dokonywanych w siedzibie Beneficjenta. Wstrzymane zostają wizyty monitoringowe. Kontrole zdalne mogą się odbywać dwustopniowo – w pierwszym etapie kontrola finansowa może być realizowana zdalnie, w oparciu o skany dokumentów przesłane przez beneficjenta, w drugim etapie, gdy możliwe będą wizyty na miejscu, będą obejmować oględziny rzeczowego stanu realizacji oraz przegląd oryginałów dokumentów. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym instytucja kontrolująca jest w stanie potwierdzić kwalifikowalność wydatków, kontrola na tym etapie zostaje uznana za zakończoną. Kontrola na miejscu prowadzona jest wówczas, gdy w wyniku przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym nadal istnieją przesłanki do jej przeprowadzenia (tzn. instytucja kontrolująca nie jest w stanie potwierdzić kwalifikowalności wydatków wyłącznie na podstawie kontroli dokumentacji i dla uzyskania pewności, że wydatki są kwalifikowalne uznaje, że istnieje konieczność przeprowadzenia kontroli na miejscu lub w siedzibie beneficjenta). Jeżeli z uwagi na stan zagrożenia lub związane z nim okoliczności mające wpływ na Beneficjenta niemożliwe będzie dokonanie kontroli na miejscu, kontrola zostanie uznana za zakończoną tylko w oparciu o badanie dokumentacji w trybie zdalnym.

Kontroli zdalnej podlegać będzie również dokumentacja zamówień (Prawo Zamówień Publicznych, tryb konkurencyjny) o ile wystąpiły.

Kontrolę na miejscu w ramach X osi priorytetowej RPO WP 2014-2020 przeprowadza się co do zasady nie dłużej niż 15 dni roboczych. W uzasadnionych przypadkach termin przeprowadzania kontroli na miejscu może ulec wydłużeniu.

Procedurę kontroli w ramach X osi priorytetowej reguluje „*Instrukcja Realizacji Projektów w osi priorytetowej X Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014-2020*”.

W ramach przewidzianych w „*Instrukcji Realizacji Projektów w osi priorytetowej X Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014-2020*” - kontroli na miejscu projektów X osi priorytetowej RPO WP 2014-2020 wyodrębnia się:

- planowe – obejmujące swym zakresem wybrane zagadnienia oraz terminy określone rocznym planem kontroli realizacji wydatków w ramach PT RPO WP.  
Kontrole planowe mogą mieć formę: kontroli w trakcie realizacji (pośrednie), na zakończenie realizacji projektu oraz kontrole zachowania trwałości.
- doraźne – wynikające z bieżących potrzeb, wykonywane na polecenie Marszałka Województwa Podkarpackiego lub Zarządu Województwa Podkarpackiego, poza przyjętym planem kontroli.

### **1.3.3. Wizyta monitoringowa w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014-2020**

Celem wizyty monitoringowej jest weryfikacja rzeczywistej realizacji projektu oraz faktycznego postępu rzeczowego projektu (np. w miejscu szkolenia, stażu, konferencji, żłobka). WUP w Rzeszowie przeprowadzi – w miarę możliwości bez zapowiedzi – co do zasady jedną wizytę monitoringową w ramach każdego projektu, który zostanie wybrany do skontrolowania w danym roku obrachunkowym. Nie dotyczy to projektów, w których przeprowadzenie wizyty monitoringowej nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania projektu lub rodzaj realizowanych działań/form wsparcia. Wizyty monitoringowe powinny być przeprowadzane w miarę możliwości bez zapowiedzi.

Wizyta monitoringowa będzie planowana na podstawie udostępnionych przez beneficjenta harmonogramów udzielania wsparcia.

Zakres wizyty monitoringowej powinien umożliwiać ocenę jakości i prawidłowości realizowanej usługi i obejmować, m.in. sprawdzenie, czy:

- a) usługa/ wsparcie jest zgodne z umową/ decyzją o dofinansowanie projektu oraz umową na realizację usługi/ wsparcia;
- b) usługa/ wsparcie jest zgodne z harmonogramem realizacji projektu przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu; zakres udzielonego wsparcia jest zgodny z zatwierdzonym wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu;
- c) beneficjent posiada dokumenty potwierdzające realizowanie usługi/wsparcia zgodnie z umową zawartą z wykonawcą, w tym np. w zakresie liczby osobogodzin (np. lista obecności, dziennik zajęć);
- d) pomieszczenia, w których realizowane są zadania merytoryczne oraz materiały udostępniane uczestnikom są dostosowane pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- e) pomieszczenia, w których realizowane są zadania merytoryczne, są oznakowane plakatami i/lub tablicami zawierającymi logotypy Unii Europejskiej i Funduszy Europejskich oraz nazwę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, informującymi o współfinansowaniu projektu z EFS zgodnie z wymogami określonymi w umowie o dofinansowanie projektu;
- f) uczestnicy otrzymali materiały, które są oznakowane zgodnie z zasadami informowania i promowania projektów w ramach RPO WP;
- g) sprzęt, wyposażenie oraz elementy infrastruktury zakupione w celu udzielania wsparcia są dostępne w miejscu realizacji usługi i są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem i właściwie oznakowane;
- h) uczestnicy mają świadomość współfinansowania wsparcia z Funduszy Europejskich oraz jaka jest ich opinia na temat realizowanego wsparcia.

W ramach wizyty monitoringowej instytucja kontrolująca powinna przeprowadzić wywiad/ankietę z uczestnikami projektu w celu poznania ich opinii na temat realizowanej usługi, w tym jej jakości, oraz zweryfikowania, czy wiedzą, że jest ona współfinansowana w ramach RPO WP ze środków EFS.

W przypadku projektów rozliczanych na podstawie kwot ryczałtowych, jak również zawierających wydatki rozliczane stawkami jednostkowymi, wizyty monitoringowe odgrywają bardzo ważną rolę.

W ramach wizyty monitoringowej kontrolujący będą zwracać szczególną uwagę na sposób realizacji zadań projektowych oraz ich zgodność z zapisami wniosku o dofinansowanie. Kluczowe znaczenie ma weryfikacja standardów opisanych we wniosku o dofinansowanie projektu pod kątem nie tylko ilościowym, ale także jakościowym.

Wyniki wizyt monitoringowych będą wprowadzane do SL2014 odrębnie od wyników kontroli w miejscu realizacji projektu/ w siedzibie beneficjenta.

Wizyta monitoringowa może być przeprowadzona razem z kontrolą w miejscu realizacji projektu. W tym przypadku do SL2014 wyniki wizyty monitoringowej będą wprowadzane razem z wynikami z kontroli w miejscu realizacji projektu.

<b>Sposób</b>	<b>postępowania</b>	<b>w</b>	<b>związku</b>	<b>z</b>	<b>epidemią</b>	<b>COVID-19</b>
Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 kontrola projektów w miejscu zostaje zastąpiona kontrolą zdalną na podstawie dokumentów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem SL2014. W tej sytuacji brak możliwości przeprowadzenia wizyt monitoringowych.						

#### **1.4. Opis metodyki doboru procesów do kontroli systemowej**

W roku obrachunkowym 2021/2022 kontrole systemowe będą obejmowały wszystkie procesy związane z realizacją przez IP RPO WP zadań powierzonych na podstawie właściwego porozumienia. Analiza procesów do kontroli systemowej będzie prowadzona indywidualnie dla każdej IP RPO WP.

Niezależnie od kontroli systemowych ujętych w RPK (kontroli planowych), w przypadku powzięcia przez IZ RPO WP uzasadnionego podejrzenia wystąpienia istotnych uchybień w pracy IP RPO WP lub otrzymania informacji w tym zakresie od podmiotów zewnętrznych, IZ RPO WP może prowadzić kontrole systemowe doraźne.

W ramach obowiązków wynikających z systemu zarządzania i kontroli IZ RPO WP ma prawo do przeprowadzenia kontroli doraźnych w szczególności w przypadku:

- uzasadnionego podejrzenia wystąpienia naruszenia/nieprawidłowości (w tym nadużycia finansowego) lub otrzymania informacji z instytucji zewnętrznych o wystąpieniu naruszenia. W takim przypadku, w trakcie kontroli doraźnej weryfikacji podlegają – co do zasady - dokumenty ściśle związane z charakterem wykrytej/podejrzewanej nieprawidłowości,
- konieczności sprawdzenia wdrożenia przez instytucję kontrolowaną zaleceń zawartych w informacjach pokontrolnych (kontrola sprawdzająca). W przypadku kontroli sprawdzającej do weryfikacji na miejscu dobiera się dokumenty z wcześniejszych kontroli oraz informacje/dokumenty pokontrolne.

Intensywność oraz zakres kontroli doraźnych będą uzależnione od postępu realizacji RPO WP 2014-2020 oraz częstotliwości występowania przesłanek przeprowadzenia takich kontroli.

## **1.5. Metodyka doboru próby projektów do kontroli**

### **1.5.1. Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych I-VI**

W perspektywie finansowej RPO WP 2014-2020 w odróżnieniu do perspektywy finansowej RPO WP 2007-2013 nie tylko weryfikacja udzielonych zamówień odbywać się będzie na stosunkowo wczesnym etapie ale również, cały ciężar kontroli przeniesiony zostanie z kontroli po złożeniu wniosku o płatność końcową na rzecz kontroli w trakcie realizacji projektu pozwalając tym samym na potwierdzenie prawidłowości wydatków ujętych w rocznych zestawieniach wydatków.

Instytucja Zarządzająca RPO WP ustalając ilość i rodzaje kontroli/weryfikacji projektów na dany rok uwzględnia zarówno postęp w realizacji RPO WP 2014-2020, jak i obszary największego ryzyka ujawnione przez kontrole oraz audyty operacji dot. RPO WP na lata 2007 – 2013. Ponadto wpływ na liczbę kontroli ma również konieczność przeprowadzania kontroli na miejscu w okresie trwałości projektów dofinansowanych w ramach perspektywy 2007-2013.

Uwzględniając ww. czynniki w ramach osi priorytetowych I – VI RPO WP 2014-2020 - przewiduje się, że najczęstszym typem występujących uchybień/nieprawidłowości będą naruszenia przepisów dot. udzielania zamówień publicznych. W celu ograniczenia ich występowania IZ RPO WP podjęła szereg działań edukacyjnych i informacyjnych, tj. informacje na stronach internetowych, szkolenia i spotkania informacyjne dla beneficjentów, konsultacje indywidualne, których celem jest ograniczenie liczby potencjalnych naruszeń.

Natomiast ze względu na dokonane przez MFIPR zmiany Wytycznych dot. kwalifikowalności wydatków podstawowym miejscem, gdzie zamieszczane są ogłoszenia o zamówieniach o wartości szacunkowej pow. 50 tys. zł jest strona: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl>, gdzie można zamieszczać ogłoszenia o zamówieniu już na etapie wnioskowania o dofinansowanie.

Jednocześnie, podejmowane są działania w celu wzmocnienia procedur kontrolnych na dokumentach służących wykrywaniu nieprawidłowości przy udzielaniu zamówień na jak najwcześniejszym etapie – przed wypłatą środków. W tym celu wprowadzono następujące procedury weryfikacji zamówień:

- a) obowiązkowa weryfikacja zamówień publicznych o wartości szacunkowej powyżej 50 000 zł/30 000 euro\* w zakresie występowania podstawowych naruszeń ustawy Pzp i Wytycznych\*\* przed zadeklarowaniem wydatków do KE.

W ramach niniejszego planu przewiduje się objęcie tą wskazaną formą weryfikacji również zamówień udzielonych przez beneficjentów przed zawarciem umów o dofinansowanie projektów, a po wyborze projektu do dofinansowania,

---

\* Kwota progowa 50 000 zł dotyczy zamówień z projektów dofinansowanych w ramach osi I RPO WP. W przypadku zamówień z projektów dofinansowanych w ramach osi II-VI RPO WP kwota progowa wynosi 30 000 euro.

\*\* Wytyczne Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych / Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

- b) obowiązkowa uproszczona weryfikacja zachowania zasady przejrzystości przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości szacunkowej od 20 000 zł do 50 000 zł/ 30 000 euro\* na etapie weryfikacji wniosków o płatność\*\*\*,
- c) obowiązkowa weryfikacja zamówień publicznych o wartości szacunkowej od 20 000 zł do 30 000 euro w zakresie występowania podstawowych naruszeń Wytycznych\*\* przed zadeklarowaniem wydatków do KE (dotyczy tylko osi priorytetowych II-VI RPO WP).

**Metodyka doboru dokumentów do kontroli wniosków o płatność dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 działanie 1.2 - Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ Prace B+R a także projektów, w których występują wydatki bieżące w szczególności projektów wybranych w trybie pozakonkursowym lub nadzwyczajnym.**

Wnioski o płatność beneficjentów składane są do IZ RPO WP z częstotliwością i w terminie określonym w umowie o dofinansowanie projektu.

Weryfikacja pierwszego wniosku o płatność złożonego przez beneficjenta dokonywana jest w pełnym zakresie (100% dokumentów). W przypadku, gdy w wyniku weryfikacji wniosku o płatność IZ RPO WP uzna iż, sporządzenie kolejnych wniosków o płatność będzie realizowane w sposób rzetelny, weryfikacja wniosków o płatność jest dokonywana na próbie dokumentów poświadczających prawidłowość wydatków ujętych we wniosku o płatność, zgodnie z metodyką doboru dokumentów do pogłębionej weryfikacji w ramach wniosków o płatność.

W związku z powyższym beneficjent przedstawia we wniosku o płatność jedynie zestawienie zawierające dane z dowodów księgowych. IZ RPO WP wzywa beneficjenta do przekazania dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, wybranych zgodnie z przyjętą metodyką.

Próba dokumentów do kontroli w trakcie weryfikacji wniosków o płatność będzie wybierana losowo przy pomocy programu Excel (Excel los). Ponadto, do próby dokumentów do kontroli w trakcie weryfikacji każdego wniosku o płatność obowiązkowo wchodzi wydatek o najwyższej wartości z wyłączeniem wynagrodzeń. W trakcie weryfikacji wniosku o płatność pogłębionej analizie podlegać będzie reprezentatywna próba dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) wraz z dokumentacją merytoryczną projektu dotyczącą poszczególnych dokumentów finansowych wybranych do weryfikacji z zastosowaniem próby "Excel los", na poziomie minimum 5% pozycji wydatków wykazanych w ramach wniosku o płatność podlegającemu weryfikacji.

Próba dokumentacji obejmować będzie minimum 3 pozycje wydatków wykazanych we wniosku o płatność (w przypadku wykazania mniej niż 3 pozycje należy zweryfikować wszystkie pozycje wykazane we wniosku). Maksymalna liczba pozycji wydatków wybieranych do pogłębionej analizy wynosi 10.

Próba dokumentów uwzględniać będzie w szczególności wydatki związane z:

- wynagrodzeniami,
- usługami,
- dostawami,

---

\*\*\* W przypadku projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 działanie 1.2 - Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ Prace B+R weryfikacji zamówień będą podlegać wydatki, które zostaną wybrane do próby zgodnie z opisaną w RPK metodologią.

- amortyzacją,
- leasingiem.

Ponadto, w przypadku wylosowania do próby wydatku z kategorii "Wynagrodzenia" obejmującego Listę płac, będzie dokonywana weryfikacja z zastosowaniem próby (Excel los) na poziomie minimum 5% pozycji wydatków wykazanych w ramach Listy płac (tzn. próba w próbie).

Losowy dobór próby odbywa się przy pomocy funkcji Excel los. W pliku Excel wpisywane są wszystkie numery odpowiadające liczbie pozycji w danym wniosku (z wyłączeniem pozycji wydatku o najwyższej wartości – bez wynagrodzeń, która będzie podlegała obligatoryjnej weryfikacji). Za pomocą funkcji Excel los, pracownik generuje liczbę losową, która odpowiada dokumentowi w zestawieniu. Wylosowany dokument podlega pogłębionej weryfikacji.

W przypadku, wylosowania pozycji z kategorii "Wynagrodzenia" gdzie w Liście płac jest więcej niż 3 pozycje dokonywane jest kolejne losowanie przy pomocy funkcji Excel los zgodnie z założeniami opisanej powyżej metodologii.

Efekt losowań zostaje zachowany w formie zrzutu ekranu (print screen).

Dokumenty poświadczające prawidłowe poniesienie wydatków przekazywane są w wersji elektronicznej (skan) za pośrednictwem SL2014, z uwzględnieniem zasady jednokrotnego przekazywania dokumentów do kontroli, o której mowa w art.122 ust.3 rozporządzenia ogólnego.

Możliwe jest żądanie dodatkowego przekazania do weryfikacji uwierzytelnionych kopii wybranych dokumentów jedynie w przypadku zidentyfikowania istotnych wątpliwości co do elektronicznych wersji dokumentów.

W przypadku cyklicznego wykazywania w kolejnych wnioskach o płatność wydatków wynikających z tych samych dokumentów źródłowych – nie ma konieczności ponownego sprawdzania tych samych dokumentów źródłowych, o ile w wyniku wcześniejszej weryfikacji nie stwierdzono nieuzasadnionych wydatków.

W przypadku, gdy w wybranej próbie zostanie stwierdzona nieprawidłowość skutkująca pomniejszeniem wydatków w danym wniosku, próba dokumentów zostanie pogłębiona do 100% w odniesieniu do kategorii (rodzaju) wydatku, w której zidentyfikowano nieprawidłowość. W przypadku uzasadnionego podejrzenia, iż nieprawidłowość może dotyczyć również wcześniejszych wniosków o płatność, należy rozważyć kontrolę wskazanej grupy wydatków rozliczonych wcześniej.

**Główne założenia metodyki doboru dokumentów do kontroli wniosków o płatność dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 Działanie 1.2 - *Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia*, typ *Prace B+R* a także projektów, w których występują wydatki bieżące w szczególności projektów wybranych w trybie pozakonkursowym lub nadzwyczajnym (drugi i kolejne wnioski o płatność)**

Populacja (krótki opis)	Dokumentacja finansowa (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) wraz z dokumentacją merytoryczną projektu dotyczącą poszczególnych dokumentów finansowych przyporządkowana do poszczególnych pozycji wydatków wykazanych w ramach wniosku o płatność podlegającego weryfikacji	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby (%)	5% (od 3 do 10 pozycji)	
Metoda doboru próby:		Udział w procentach (%)
• na podstawie ryzyk	TAK	10% - 33% (wydatek o najwyższej wartości z wyłączeniem wynagrodzeń)
• dobór losowy	TAK	67% - 90%
• ocena ekspercka	NIE	-
• inny (jaki?)	NIE	-

Jeżeli stwierdzone zostaną jedynie błędy stanowiące uchybienia i nie wpływające na wartość wydatków kwalifikowalnych, wówczas nie zwiększa się próby.

## **METODYKA DOBORU PRÓBY PROJEKTÓW DO KONTROLI NA MIEJSCU**

Na potrzeby opracowania niniejszego RPK – IZ RPO WP dokonała przeglądu metodyki doboru próby projektów do kontroli i jako preferowaną metodę wyboru do kontroli na miejscu w roku obrachunkowym 2021/2022 ponownie przyjęła wybór do próby po przeprowadzeniu analizy ryzyka.

W ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 dokonano przeglądu czynników ryzyka i ich wag, po czym, uwzględniając rodzaj stwierdzonych dotychczas nieprawidłowości przeanalizowano specyfikę projektów i beneficjentów zarówno tych wybranych już do dofinansowania, a także tych potencjalnych, mogących uzyskać dofinansowanie, w ramach ogłoszonych nowych konkursów. Analiza powyższych danych doprowadziła do wniosków, iż przyjęte w ubiegłym roku obrachunkowym czynniki ryzyka będące podstawowym narzędziem wyboru próby projektów do kontroli na miejscu są optymalne również w roku obrachunkowym 2021/2022.

W ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020 dokonano przeglądu czynników ryzyka i ich wag, potwierdzono, że są one adekwatne do zdiagnozowanych ryzyk i stwierdzanych w poprzednim roku obrachunkowym nieprawidłowości i nie wymagają aktualizacji. Ponadto, Biuro Audytu Wewnętrznego UMWP w marcu 2021r. zrealizowało zadanie audytowe pn. „Ocena adekwatności czynników ryzyka i ich wag - stanowiących podstawę wyboru projektów do kontroli na miejscu w wyniku przeprowadzonej analizy ryzyka - w kontekście rodzajów i wartości nieprawidłowości wykrywanych przez Instytucję Zarządzającą, a także



*Instytucję Audytorów w ramach osi II-VI RPO WP2014-2020*". Z informacji z czynności doradczych przeprowadzonych w DPI (AW.I.1720.10.2020.MU) - wynika, że czynniki ryzyka i ich wagi – stanowiące podstawę wyboru projektów do kontroli na miejscu w wyniku przeprowadzonej analizy ryzyka – w opinii Zespołu Audytorów spełniają kryterium adekwatności.

Niezależnie od kontroli na miejscu, w ramach poszczególnych działań RPO WP 2014-2020, w celu wczesnego zidentyfikowania ewentualnych zagrożeń i nieprawidłowości - możliwe jest przeprowadzanie wizyt monitoringowych. W ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020 grupą docelową beneficjentów, którzy mogą zostać objęci wizytami monitoringowymi będą podmioty realizujące projekty w ramach działań: 3.1 Rozwój OZE i 4.2 Gospodarka odpadami – posiadający następujące formy własności (dane na podstawie SL2014 – forma własności):

- krajowe osoby fizyczne,
- pozostałe krajowe jednostki prywatne,
- osoby zagraniczne.

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

Ze względu na utrzymujące się zagrożenie epidemiczne w roku obrachunkowym 2021/2022r. przeprowadzenie wizyt monitoringowych będzie możliwe dopiero po ustabilizowaniu się sytuacji w tym zakresie.

W sytuacji pojawienia się uzasadnionego podejrzenia wystąpienia naruszenia/ nieprawidłowości lub otrzymania informacji z instytucji zewnętrznych o wystąpieniu naruszenia w przypadku ww. beneficjentów - IZ RPO WP ma prawo przeprowadzać kontrole doraźne. W trakcie kontroli doraźnej weryfikacji podlegają - co do zasady – dokumenty ściśle związane z charakterem podejrzewanej nieprawidłowości.

Od przeprowadzenia wizyty monitoringowej w ramach danego projektu odstępuje się w przypadku: uprzedniego wytypowania projektu do kontroli na miejscu i/lub przeprowadzenia kontroli na miejscu/wizyty monitoringowej i niestwierdzeniu nieprawidłowości. Stosowną adnotację umieszcza się w kolumnie „Uwagi” listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka. Odstąpienie od kontroli projektu podlega zatwierdzeniu przez Zastępcę Dyrektora/Dyrektora DPI. Co do zasady przeprowadza się jedną wizytę monitoringową projektu.

Jednocześnie, na potrzeby przeprowadzania analizy ryzyka przyjęto założenie, że przez **projekt wieloletni rozumie się projekt realizowany przez minimum 3 lata**. Przyjęte rozwiązanie ma na celu objęcie najbardziej ryzykownych projektów wieloletnich szczególną procedurą wyboru do kontroli. **Co do zasady, w przypadku projektów wieloletnich wyłonionych do próby przeprowadzana będzie kontrola pośrednia. Fakultatywna kontrola na miejscu realizacji projektu wieloletniego jest również możliwa w przypadku, gdy wymaga tego rodzaj wydatków przedstawionych we wniosku o płatność. Ewentualną kolejną kontrolę na miejscu realizacji projektu wieloletniego przeprowadza się w sytuacji stwierdzenia w trakcie uprzedniej kontroli pośredniej nieprawidłowości dot. rzeczowej realizacji projektu, których wartość przekracza 2% przyznanego dofinansowania z EFRR i mogą one wystąpić w kolejnych wnioskach o płatność.**

Kontrola projektów na miejscu przeprowadzana na próbie obejmować będzie zarówno kontrole pośrednie (w trakcie realizacji projektu), jak i kontrole po złożeniu wniosku o płatność końcową. Zgodnie z pismem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lipca 2015 r., znak: DKF.X.8510.15.2015.BP/AKu, Ministerstwa Rozwoju z dnia 22 marca 2016 r., znak: DKF.X.8616.16.2016.ABl, a także Ministerstwa Rozwoju z dnia 16 marca 2017 r., znak: DKF-I.7516.12.2017.AB - przyjęta metodyka doboru próby zakłada, że w danym roku obrachunkowym kontroluje się prawidłowość wydatków, które zostaną ujęte w rocznym zestawieniu wydatków. Przekazanie ich do KE będzie mieć efekt analogiczny do częściowego zamknięcia pomocy, gdzie – co do zasady – do wydatków tych się nie powraca (a deklaracja zarządcza potwierdza ich prawidłowość). Metodyka doboru próby projektów do kontroli wykracza poza wydatki z rocznych zestawień - głównie w kontekście przyszłej realizacji kontroli trwałości i innych kontroli, o których mowa w art. 23 ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Tzw. „wydatki późne” (wpisywane w maju i czerwcu do rocznych zestawień wydatków) będą w pierwszej kolejności objęte weryfikacją na etapie wniosków o płatność – jednakże w razie potrzeby weryfikacja ta może zostać rozszerzona o kontrolę dokumentów lub kontrolę doraźną.

Kontrola projektów na miejscu przeprowadzana na próbie obejmować będzie zarówno kontrole pośrednie (w trakcie realizacji projektu) jak i kontrole na zakończenie realizacji projektu. Metodyka doboru próby ukierunkowana będzie na potwierdzenie prawidłowości wydatków ujętych w rocznych zestawieniach wydatków. W związku z powyższym ciężar kontroli przeniesiony zostanie na kontrole pośrednie, których zadaniem będzie weryfikacja prawidłowości ponoszonych wydatków przedkładanych we wnioskach o refundację. Jednocześnie etap ten w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości umożliwi podjęcie odpowiednich działań naprawczych.

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

**W roku obrachunkowym 2021/2022 w ramach osi priorytetowych I – VI, X RPO WP 2014-2020 w sytuacji wystąpienia/utrzymywania się zagrożenia epidemicznego i niemożności przeprowadzania kontroli na miejscu - przewiduje się, możliwość przeprowadzania kontroli zdalnych, które następnie ewidencjonowane będą w SL2014 jako „Kontrola zdalna(COVID-19)” - aby możliwe było monitorowanie, które kontrole odbyły się w zmienionym trybie tj. czynności kontrolne są prowadzone na dokumentach.**

Czynności podejmowane w ramach kontroli zdalnej (COVID-19) są analogiczne do kontroli na miejscu i reguluje je odpowiednio procedura IW IZ RPO WP, za wyjątkiem czynności dokonywanych w siedzibie beneficjenta. Jednakże, ze względu na okoliczność, iż zarówno dla IZ RPO WP, jak również dla beneficjentów zagrożenie epidemiczne rodzi szereg ograniczeń (występują trudności w skompletowaniu i przekazaniu do IZ RPO WP skanów dokumentów dostępnych w siedzibie beneficjenta oraz zdjęć/filmów obrazujących zakres rzeczowy zrealizowany w ramach projektu, niejednokrotnie, znaczna część pracowników beneficjenta objęta jest systemem pracy zdalnej i nie ma dostępu do dokumentów zgromadzonych w siedzibie beneficjenta, nieobecność osób odpowiedzialnych za składanie wyjaśnień np. z powodu izolacji lub kwarantanny) – terminy wykonywania określonych czynności mogą być przedłużone.

Najtrudniejsza sytuacja występuje jednakże w jednostkach ochrony zdrowia, które są jednocześnie beneficjentami RPO WP 2014-2020 w ramach osi priorytetowych I – VI. W ich

przypadku przeprowadzenie kontroli zdalnej (COVID-19) może być wręcz niemożliwe ze względu na zaangażowanie personelu medycznego i technicznego w walkę z pandemią. W związku z ograniczeniami spowodowanymi stanem epidemii weryfikacje dokumentacji będą prowadzone w jak największym stopniu zdalnie, przy maksymalnym wykorzystaniu e-spójności: poprzez przegląd dokumentów dostępnych w systemach informatycznych RPO WP 2014-2020 lub przesyłanych drogą elektroniczną przez podmioty kontrolowane.

W sytuacji niemożliwości przeprowadzenia wizyt monitorujących i kontroli na miejscu - IZ RPO WP dopuszcza zaangażowanie na użytek kontroli dostępnych narzędzi IT. Potwierdzeniu faktycznej realizacji projektu będzie służyć dokumentacja zdjęciowa i/lub wideo.

Całkowite odstępianie od czynności oględzin jest możliwe m.in. w przypadku następujących okoliczności (przykładowy katalog):

- projekt był już przedmiotem kontroli lub audytu na miejscu, które to sprawdzenia potwierdziły faktyczną realizację projektu i nie wykazały istotnych nieprawidłowości w zakresie odnoszącym się do zakresu rzeczowego projektu (analiza rejestru nieprawidłowości w ramach RPO WP 2014-2020);
- projekt był już przedmiotem kilku kontroli na dokumentach – wyniki tych kontroli nie wykazały istotnych nieprawidłowości w zakresie odnoszącym się do zakresu rzeczowego projektu (analiza rejestru nieprawidłowości w ramach RPO WP 2014 - 2020);
- beneficjent z powodzeniem zrealizował już kilka projektów, w odniesieniu do których przeprowadzono kontrole lub audyty na miejscu - sprawdzenia te potwierdziły faktyczną realizację projektu i nie wykazały istotnych nieprawidłowości w zakresie odnoszącym się do zakresu rzeczowego projektu (analiza rejestru nieprawidłowości w ramach RPO WP 2014 - 2020);
- wydatki w ramach projektu mają charakter nieinwestycyjny (OP I RPO WP 2014-2020),
- do instytucji nie wpłynęły skargi lub inne sygnały ostrzegawcze dotyczące projektu lub innych projektów beneficjenta realizowanych w ramach RPO WP 2014-2020, a jeżeli wpłynęły, to kontrole/postępowania wyjaśniające nie potwierdziły ich zasadności (analiza rejestru skarg);
- dokumentacja dotycząca realizacji projektu nie budzi istotnych zastrzeżeń w zakresie faktycznej i prawidłowej realizacji tego projektu;
- współpraca z beneficjentem na etapie kontroli zdalnej przebiega bez zastrzeżeń;
- dokumentacja zdjęciowa lub wideo potwierdzająca faktyczną realizację projektu nie budzi zastrzeżeń instytucji kontrolującej.

Uzasadnienie dotyczące całkowitego odstępiania od czynności oględzin powinno zostać zawarte w informacji pokontrolnej dotyczącej danego projektu.

**Jeżeli po przeprowadzeniu kontroli zdalnej (COVID-19) – IZ RPO WP nie jest w stanie potwierdzić kwalifikowalności wydatków - dla uzyskania pewności, że wydatki są kwalifikowalne i mogą być ujęte w Rocznym zestawieniu wydatków przeprowadza kontrolę na miejscu przed przedłożeniem KE Rocznego zestawienia wydatków (tj. w odniesieniu do roku obrachunkowego 2021/2022 do 15 lutego 2023 r.).**

IZ RPO WP dopuszcza możliwość przesunięcia terminu przeprowadzenia kontroli (w tym kontroli zdalnej (COVID-19)) do momentu poprawy sytuacji epidemicznej w kraju – nie później jednak niż do czasu przedłożenia KE Roczno Zestawienia Wydatków za dany rok obrachunkowy.

Wyjątkowo - w związku z zagrożeniem epidemicznym - dopuszcza się w ramach osi priorytetowych I – VI RPO WP 2014-2020 możliwość wypłaty dofinansowania z UE (płatność końcowa) w przypadku projektów wytypowanych do kontroli przed wszczęciem/zakończeniem czynności kontrolnych – z zastrzeżeniem, że tego typu wydatki nie będą umieszczane w deklaracji do KE do czasu potwierdzenia przez IZ RPO ich kwalifikowalności w wyniku przeprowadzonej kontroli (w tym kontroli zdalnej (COVID-19)).

W sytuacji obiektywnej niemożności rozpoczęcia czynności kontrolnych/kontynuowania czynności kontrolnych lub ich zakończenia ze względu na zagrożenie epidemiczne (w szczególności: nieprzewidywalne trudności w skompletowaniu i przekazaniu do IZ RPO WP skanów dokumentów dostępnych w siedzibie beneficjenta oraz zdjęć/filmów obrazujących zakres rzeczowy zrealizowany w ramach projektu, objęcie pracowników beneficjenta odpowiedzialnych za realizację projektu systemem pracy zdalnej i brak dostępu do dokumentów zgromadzonych w siedzibie beneficjenta, nieobecność osób odpowiedzialnych za składanie wyjaśnień np. z powodu kwarantanny/izolacji) oraz skierowania do IZ RPO WP pisemnego wniosku przez beneficjenta, w którym uprawdopodobni, iż w związku z wydłużającymi się czynnościami kontrolnymi (skutkującymi również wydłużeniem czasu na przekazanie płatności końcowej) może dojść do naruszenia przez beneficjenta innych nałożonych przepisami prawa obowiązków (w szczególności w zakresie zapłaty należności publicznie – prawnych lub prawidłowego wykonywania zadań, dla realizacji których beneficjent został utworzony/zobowiązany) - Kierownik Zespołu Kontrolującego sporządza notatkę służbową o niemożności rozpoczęcia czynności kontrolnych/zawieszeniu czynności kontrolnych.

W ww. notatce służbowej KZK dokonuje również analizy ryzyka w zakresie możliwości wystąpienia nieprawidłowości w zakresie rzeczowym projektu, w ramach której uwzględnia następujące okoliczności:

- beneficjent z powodzeniem zrealizował już kilka projektów, w odniesieniu do których przeprowadzono kontrole lub audyty na miejscu/weryfikację na dokumentach - sprawdzenia te potwierdziły faktyczną realizację projektu i nie wykazały istotnych nieprawidłowości w zakresie odnoszącym się do zakresu rzeczowego projektu – tj. w przypadku każdego projektu z osobna ich wartość nie przekraczała 2% przyznanego dofinansowania z EFRR (analiza rejestru nieprawidłowości w ramach RPO WP 2014 - 2020);
- do instytucji nie wpłynęły skargi lub inne sygnały ostrzegawcze dotyczące projektu lub innych projektów beneficjenta realizowanych w ramach RPO WP, a jeżeli wpłynęły, to kontrole/postępowania wyjaśniające nie potwierdziły ich zasadności (analiza rejestru skarg);
- zarówno w projekcie objętym kontrolą jak i w innych projektach tego samego beneficjenta nie zostały wykryte w ramach osi I – VI nieprawidłowości związane z wprowadzeniem niedozwolonych zmian w umowie z wykonawcą skutkujące pomniejszeniem/korektą stawką 25% niezależnie od ich wartości kwotowej (analiza rejestru nieprawidłowości

w ramach RPO WP 2014 - 2020);

- zarówno w projekcie objętym kontrolą jak i w innych projektach tego samego beneficjenta nie zostały wykryte w ramach osi I – VI nieprawidłowości będące następstwem odmowy przekazania żądanych przez IZ RPO WP dokumentów niezależnie od ich wartości kwotowej (analiza rejestru nieprawidłowości w ramach RPO WP 2014 - 2020).

Zaistnienie wszystkich wskazanych powyżej okoliczności daje podstawę Kierownikowi Zespołu Kontrolującego do oceny w treści sporządzanej notatki, iż w projekcie objętym kontrolą występuje relatywnie niskie ryzyko wystąpienia nieprawidłowości dotyczące zakresu rzeczowego.

Notatka po akceptacji przez kierownika PI.XI/WP.V/WP.VII i zatwierdzeniu przez Dyrektora/Zastępcę Dyrektora DPI/DWP jest przekazywana do właściwego Oddziału odpowiedzialnego za weryfikację wniosków o płatność i stanowi podstawę do przekazania płatności końcowej na rzecz beneficjenta. Ww. notatki służbowej nie sporządza się w sytuacji wszczęcia w ramach danego projektu kontroli doraźnej.

**W roku obrachunkowym 2021/2022 w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 przewidziana jest obligatoryjna kontrola Grantodawcy, który realizuje projekt w ramach działania 1.6 „Granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw”.**

Kontrola ta, co do zasady przeprowadzona zostanie w miejscu realizacji projektu tj. w siedzibie Grantodawcy. Swoim zakresem obejmowała będzie wszystkie procesy podejmowane przez Grantodawcę podczas realizacji projektu oraz dokumentację złożoną przez Grantobiorców w związku z ubieganiem się o granty. W ramach prowadzonych przez IZ RPO WP czynności kontrolnych możliwe jest również przeprowadzenie kontroli Grantobiorcy i operacji przez niego realizowanych. Przyjęto jednocześnie założenie, że kontrola Grantobiorców będzie odbywać się na próbie obejmującej min. 1% przyznanych grantów. Dodatkowo w celu potwierdzenia kwalifikowalności wydatków IZ RPO WP ma również możliwość przeprowadzenia kontroli w siedzibie Grantobiorcy.

W celu zdiagnozowania potencjalnych ryzyk, które mogą wystąpić w związku z realizacją projektu grantowego w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 przeprowadzono analizę ryzyk, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją tego projektu. Efektem tej analizy było wyłonienie odpowiednich, czynników ryzyka.

Czynniki ryzyka, które będą uwzględniane przez Instytucję Zarządzającą RPO WP na etapie przeprowadzania analizy ryzyka przedstawia tabela, stanowiąca **załącznik do niniejszego Planu**.

Niezależnie od powyższego jako uzupełnienie próby grantów do kontroli na miejscu przeprowadzany będzie także dobór losowy. Zastosowanie próby losowej stworzy prawdopodobieństwo przeprowadzenia kontroli na miejscu w odniesieniu do każdego grantu. Efektem końcowym analizy będzie lista projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka uzupełniona o dobór losowy, dokonany w oparciu o techniki losowe – prosty dobór losowy z wykorzystaniem funkcji losowania programu Excel.

Mając na uwadze powyższe, prowadzona w oparciu o przyjęte czynniki ryzyka analiza uzupełniona o dobór losowy umożliwi dokonanie reprezentatywnego doboru próby grantów na potrzeby kontroli na miejscu projektu grantowego. Założono jednocześnie prymat metody

opartej na analizie ryzyka przyjmując, że liczba grantów wybieranych w oparciu o analizę ryzyka będzie kształtować się na poziomie 67% ogólnej liczby grantów wytypowanych do kontroli, natomiast pozostałe 33% grantów dobrane zostanie losowo. Wzór listy grantów, uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby grantów do kontroli na miejscu zawiera tabela, stanowiąca **załącznik do niniejszego Planu**. Przy jednakowej liczbie punktów o kolejności grantu na liście rozstrzygać będzie kwota przyznanego grantu - im jest ona większa tym wyższa pozycja na liście. Jeżeli jednak wystąpi sytuacja, w której grant wytypowany do kontroli w oparciu o czynniki ryzyka będzie miał identyczną liczbę punktów oraz kwotę grantu jak kolejny/kolejne granty umieszczone na powyższej liście – kontroli poddane zostaną wszystkie granty posiadające takie same wartości jak grant wytypowany w oparciu o czynniki ryzyka.

### Główne założenia metodyki kontroli projektów grantowych

Populacja (krótki opis)	Lista podpisanych umów z Grantobiorcami	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby (%)	1%	
Metoda doboru próby:		Udział w procentach (%)
• na podstawie ryzyk	TAK	67%
• dobór losowy	TAK	33%
• ocena ekspercka	NIE	-
• inny (jaki?)	NIE	-

Ustalenie terminu kontroli uzależnione jest od złożenia przez Grantodawcę wniosku o płatność końcową, w związku z czym przewidywany termin kontroli na miejscu projektu grantowego ustalony został na III kwartał 2021 roku.

Niezależnie od kontroli planowej, w przypadku powzięcia przez IZ RPO WP uzasadnionego podejrzenia wystąpienia uchybień/nieprawidłowości w realizacji projektu IZ RPO WP może przeprowadzić kontrolę doraźną projektu. Ponadto, w ramach osi priorytetowej I, w przypadku projektów grantowych oraz projektów o podobnym charakterze do projektów grantowych, podczas kontroli na miejscu weryfikowane będą kwestie ewentualnych powiązań między podmiotem oferującym wsparcie a ostatecznymi odbiorcami korzystającymi z tego wsparcia. Z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020 oraz w związku z przyjętym systemem wdrażania, w osiach tych nie przewiduje się wprowadzania dodatkowych mechanizmów weryfikacyjnych ukierunkowanych na ostatecznych odbiorców pomocy. W przypadku projektów wybranych w trybach pozakonkursowych, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy i jednocześnie w ramach osi priorytetowych II-VI wartość ich dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie (aneksie do umowy) przekracza 10 mln zł – stosuje się zasady określone w punkcie „**Kontrola projektów wybranych w trybach pozakonkursowych w ramach RPO WP 2014-2020**”.

**W roku obrachunkowym 2021/2022 nie przewiduje się przeprowadzania kontroli ukierunkowanych na projekty partnerskie, zintegrowane lub hybrydowe. Tego typu projekty mogą być przedmiotem ewentualnych kontroli przeprowadzanych na zasadach ogólnych.**

Metodyka doboru próby projektów do kontroli na miejscu oparta jest na analizie ryzyka oraz

próbie losowej i przeprowadzana jest w dwóch etapach – tj.:

**Etap I: ocena ryzyka na potrzeby doboru próby do kontroli na miejscu zarówno kontroli pośredniej, jak i po złożeniu wniosku o płatność końcową – osie priorytetowe I-VI RPO WP 2014-2020 (z wyłączeniem projektów wybranych w trybach pozakonkursowych).**

W celu zdiagnozowania potencjalnych ryzyk, które mogą wystąpić w związku z realizacją projektów w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 przeprowadza się analizę ryzyka, której efektem końcowym jest lista projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka (sporządza się jednolitą listę projektów, która służy jednocześnie dla potrzeb przeprowadzania kontroli pośredniej, jak i ewentualnej kontroli po złożeniu wniosku o płatność końcową). Opiera się ona w szczególności na czynnikach ryzyka, które spełniły swoją rolę podczas wdrażania RPO WP na lata 2007-2013. Doświadczenia wówczas zdobyte z jednej strony, z drugiej zaś działania podejmowane w ramach kontroli dokumentacji umożliwiające wykrywanie nieprawidłowości z dziedziny udzielania zamówień na stosunkowo wczesnym etapie pozwoliły na wypracowanie optymalnych czynników ryzyka dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowych I – VI RPO WP 2014-2020. Podczas ustalania czynników ryzyka uwzględniona również została konieczność potwierdzenia prawidłowości ponoszonych wydatków ujętych w rocznym zestawieniu wydatków, gdyż do przekazanych do KE wydatków nie będzie można w terminie późniejszym powrócić. Prowadzona w oparciu o odpowiednie czynniki analiza umożliwi dokonanie reprezentatywnego doboru próby projektów na potrzeby kontroli na miejscu, prowadzonej zarówno w trakcie realizacji projektu, jak również po złożeniu wniosku o płatność końcową.

Projekty, w przypadku których:

- zostały podpisane umowy o dofinansowanie,
- ich realizacja została rozpoczęta i są one odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR;

umieszczane są na liście uszeregowanej wg poziomu ryzyka.

Projekty umieszczane są na liście do momentu sporządzenia opinii (stanowiącej część Listy sprawdzającej dot. kontroli na zakończenie realizacji projektu - kontrola dokumentacji na poziomie Instytucji Zarządzającej RPO WP - załącznik nr 8.2 do IW IZ RPO WP) po przeprowadzeniu kontroli dokumentacji na zakończenie realizacji projektu.

Czynniki ryzyka, które będą uwzględniane przez Instytucję Zarządzającą RPO WP na etapie przeprowadzania analizy ryzyka przedstawiają stosowne tabele, stanowiące **załączniki do niniejszego Planu.**

Kwalifikacji projektów, w ramach oceny głównych czynników ryzyka, dokonuje się poprzez obliczenie iloczynu wagi czynnika ryzyka i wagi dotyczącej prawdopodobieństwa wystąpienia danego czynnika ryzyka (niskie, średnie, wysokie). Następnie sporządza się listę realizowanych projektów uszeregowaną wg całkowitej liczby uzyskanych punktów – przy uwzględnieniu zasady, że im większa liczba uzyskanych punktów, tym większe ryzyko związane z realizacją danego projektu. Przy jednakowej liczbie punktów, w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020 o kolejności projektu na liście rozstrzyga wartość dofinansowania ze środków EFRR im jest ona większa, tym wyższa pozycja na liście. Natomiast dla projektów w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020

o kolejności decyduje wartość dofinansowania ze środków EFRR, ujętych w aktualnym rocznym zestawieniu wydatków – im jest ona większa tym wyższa pozycja na liście.

Wzór listy projektów, uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu zawiera tabela, stanowiąca **załącznik do niniejszego Planu**.

Lista realizowanych projektów, sporządzona przez pracownika WP.V/WP.VII/PI.XI na stanowisku ds. kontroli merytoryczno – technicznej projektów, podlega parafowaniu przez Kierownika WP.V/WP.VII/PI.XI oraz zatwierdzeniu przez Zastępcę Dyrektora DWP/DPI.

Powyższa lista projektów co do zasady aktualizowana jest w WP.V/WP.VII/PI.XI w cyklach kwartalnych, nie rzadziej jednak niż w cyklach półrocznych (np. w sytuacji wystąpienia/utrzymywania się zagrożenia epidemicznego) i podlega sporządzeniu w terminie nie późniejszym niż do 35 dni po upływie okresu objętego poprzednią analizą. W ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020, w sytuacji znaczących zmian w populacji projektów, w celu zapewnienia płynności procesu kontroli na miejscu możliwe jest natomiast częstsze aktualizowanie ww. listy.

W przypadku niewielkich zmian w populacji, a tym samym rzadszego dokonywania analizy ryzyka, w celu uniknięcia długotrwałego oczekiwania przez beneficjentów na płatność końcową po zweryfikowaniu przez IZ RPO WP wniosku o płatność końcową istnieje możliwość przeprowadzania indywidualnego pozycjonowania *ad hoc* i zależnie od uzyskanej punktacji (w stosunku do przyjętego progu punktowego) następowała będzie kwalifikacja projektu do ewentualnej kontroli w miejscu realizacji projektu. Osiągnięcie przez dany projekt ustalonego progu punktowego wskazywało będzie, że dany projekt obciążony jest stosunkowo dużym ryzykiem i tym samym zasadnym jest przeprowadzenie kontroli w miejscu jego realizacji. Ustalenie odpowiedniego progu punktowego opierało się będzie na przeprowadzonej/ych w danym roku obrachunkowym analizie/ach ryzyk. Przyjmuje się zatem, że wskazanym powyżej progiem punktowym, będzie najniższa dotychczasowa wartość punktowa jaka w wyniku analizy ryzyk (z wyłączeniem projektów wytypowanych do kontroli przy pomocy funkcji LOS) decydowała o przeprowadzeniu kontroli w miejscu realizacji projektu. W związku z powyższym projekty poddane indywidualnemu pozycjonowaniu *ad hoc* będą objęte:

- kontrolą na zakończenie realizacji (kontrola dokumentacji na poziomie IZ RPO WP) - **przy uzyskaniu punktacji poniżej przyjętego progu;**
- kontrolą na miejscu realizacji projektu – **przy uzyskaniu punktacji równej przyjętemu progowi lub większej.**

Do czasu zatwierdzenia zaktualizowanej listy projektów uszeregowanych według poziomu ryzyka – obowiązuje dotychczasowa lista; w szczególności może ona służyć rozszerzeniu próby projektów do kontroli na miejscu oraz przeprowadzania kontroli na zakończenie realizacji projektu – kontrola na dokumentach.

Listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka przechowywane są w WP.V/WP.VII/PI.XI. Listy te, wraz z pismem przewodnim przygotowanym przez pracownika WP.V/WP.VII/PI.XI na stanowisku ds. kontroli merytoryczno – technicznej projektów (zgodnie z procedurą określoną w schemacie czynności powtarzalnych nr 1 IW IZ RPO WP) są przekazywane do BC w terminie 5 dni kalendarzowych od ich zatwierdzenia przez Zastępcę Dyrektora DWP/DPI.



Niezależnie od powyższego zgodnie z „Wytycznymi KE dla państw członkowskich dotyczących kontroli zarządczych” – wybór projektów do kontroli na miejscu przeprowadzany będzie także z uwzględnieniem próby losowej.

Projekty, w przypadku których:

- zostały podpisane umowy o dofinansowanie,
- ich realizacja została rozpoczęta i są odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR;
- nie zostały wybrane do próby w wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka ze względu na niższą punktację;

będą podlegały losowaniu do próby przy wykorzystaniu funkcji LOS w Excelu. Rezultaty ww. losowania umieszcza się na liście projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka.

Projekty do próby będą wyłonię w wyniku losowania przy wykorzystaniu funkcji LOS w programie Microsoft Excel. Rezultaty ww. losowania oraz projekty wyłonię do kontroli w wyniku analizy ryzyka umieszcza się na liście projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka. Przyjmując zasadę, że nie należy przeprowadzać więcej niż jednej kontroli pośredniej danego projektu, w uzasadnionych przypadkach możliwe jest odstępianie od kontroli danego projektu wybranego w trybie losowym np. w sytuacji uprzedniego poddania takiego projektu kontroli, jeżeli zakres nieskontrolowanego obszaru nie uzasadnia konieczności przeprowadzenia kolejnej kontroli.

W takich okolicznościach dokonuje się ponownego losowania, a uzasadnienie odstępiania od kontroli opisuje się w kolumnie „Uwagi” listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka.

Niezależnie od powyższego w ramach osi II – VI RPO WP - równolegle do przeprowadzania analizy ryzyka - spośród wszystkich projektów w przypadku, których podpisano umowę o dofinansowanie i ich realizacja nie zakończyła się (tj. do momentu sporządzenia Listy sprawdzającej dot. kontroli na zakończenie realizacji projektu - kontrola dokumentacji na poziomie Instytucji Zarządzającej RPO WP) – losowany będzie 1 projekt, którego kontrola będzie możliwa w sytuacji odpowiedniego zaawansowania pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR.

Przewiduje się utrzymanie dalszego prymatu metody opartej na analizie ryzyka, zakładając, że liczba projektów wybieranych metodą losową będzie kształtować się w granicach 25 - 33 % ogólnej liczby projektów wytypowanych do kontroli (przy założeniach minimalnych co do liczby projektów typowanych metodą losową – min. 1 projekt w danym kwartale lub 2 projekty w półroczu oraz stosując zaokrąglenia liczby kontroli wybieranych metodą losową do pełnych liczb w dół). Subsidiarne zastosowanie próby losowej stworzy możliwości przeprowadzenia kontroli na miejscu w odniesieniu do każdej operacji.

Jeżeli podczas kontroli na miejscu przeprowadzonych na próbie losowej zostaną stwierdzone problemy, możliwe jest zwiększenie wielkości próby, aby ustalić, czy podobne problemy pojawiają się również w przypadku operacji, które nie polegały kontroli. Zwiększenie próby w danym roku uzależnione jest od możliwości organizacyjno – kadrowych IZ RPO WP.

## **Etap II: dobór projektów do próby**

Populacja dla analizy ryzyka– projekty, w przypadku których:

- podpisane zostały umowy o dofinansowanie,
- ich realizacja została rozpoczęta i są odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR.

Populacja dla doboru losowego - projekty, w przypadku których:

- podpisane zostały umowy o dofinansowanie,
- ich realizacja została rozpoczęta i są odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR;
- nie zostały wybrane do próby w wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka ze względu na niższą punktację.

Postęp finansowy ustala się na podstawie danych zarejestrowanych w SL2014 – Moduł: wnioski o płatność. Poziom ten jednocześnie umożliwia podjęcie działań korygujących.

W przypadku wpłynięcia wniosku o płatność końcową (data otrzymania kopii wniosku o płatność końcową) odstępuje się od przeprowadzenia kontroli pośredniej; w przypadku dużej liczby punktów uzyskanych w rezultacie przeprowadzonej analizy ryzyka możliwe jest objęcie takiego projektu kontrolą po złożeniu wniosku o płatność końcową. Co do zasady nie przeprowadza się więcej niż jednej kontroli pośredniej projektu.

W sytuacji odstąpienia od kontroli na miejscu danego projektu (np. w sytuacji: zbyt małego zaawansowania rzeczowo/finansowego, uprzednio przeprowadzonej kontroli pośredniej, objęcia go audytem operacji przez Instytucję Audytową, objęcia go audytem przez służby Komisji Europejskiej, objęcia próbą w danym kwartale/półroczu więcej niż dwóch projektów jednego beneficjenta) – stosowną adnotację umieszcza się w kolumnie „Uwagi” listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka. Odstąpienie od kontroli projektu podlega zatwierdzeniu przez Zastępcę Dyrektora/Dyrektora DWP/DPI.

W przypadku wykrycia dużej ilości nieprawidłowości, w ramach dobranej próby projektów – IZ RPO WP może zwiększyć próbę i tym samym uzyskać większą pewność, czy wykryte problemy dotyczą także innych projektów. Zwiększenie próby w danym roku uzależnione jest od możliwości organizacyjno – kadrowych IZ RPO WP.

**W ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020** w przypadku projektów wybranych w trybach konkursowych **kontrolą na miejscu zostanie objętych minimum 10% populacji,** w tym liczba projektów wybranych w trybie losowym w danym roku obrachunkowym kształtować się będzie w granicach 25%-33% ogólnej liczby projektów wybranych do kontroli (przy założeniach minimalnych co do liczby projektów typowanych metodą losową – minimum 1 projekt w każdej aktualizacji listy projektów uszeregowanych wg czynników ryzyka).

## **Główne założenia metodyki kontroli projektów w ramach OP I RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	<u>Projekty, w przypadku których:</u>
-------------------------	---------------------------------------

	– podpisana została umowa o dofinansowanie, – rozpoczęła się ich realizacja i są one odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR, – nie została sporządzona Lista sprawdzająca dot. kontroli na zakończenie realizacji projektu - kontrola dokumentacji na poziomie Instytucji Zarządzającej RPO WP. Z populacji wyłączone są projekty wybrane do dofinansowania w trybie pozakonkursowym, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy.	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby (%)	10%	
Metoda doboru próby:		Udział w procentach (%)
• na podstawie ryzyk	TAK	67% - 75%
• dobór losowy	TAK	25% - 33%
• ocena ekspercka	NIE	-
• inny (jaki?)	NIE	-

W ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020, **kontrolą na miejscu zostanie objętych nie więcej niż 10 % populacji** w przypadku projektów wybranych do dofinansowania w trybach konkursowych, a także projektów o mniejszej wartości wybranych w trybach pozakonkursowych (których wartość dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie/aneksie do umowy nie przekracza 10 mln zł) – co do zasady przeprowadza się kontrolę pośrednią, a dobór projektów do próby następuje w wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka oraz próby losowej, jak również wszystkie projekty, które zostały wybrane w trybach pozakonkursowych, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy i jednocześnie wartość dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie (umowy o dofinansowanie/aneksie do umowy) przekracza 10 mln zł - będą poddawane co do zasady obowiązkowej kontroli na miejscu w trakcie ich realizacji (kontrola pośrednia) oraz ewentualnej kolejnej kontroli na miejscu w sytuacji stwierdzenia w trakcie uprzedniej kontroli pośredniej nieprawidłowości dot. rzeczowej realizacji projektu, których wartość przekracza 2% przyznanego dofinansowania z EFRR i mogą one wystąpić w kolejnych wnioskach o płatność.

**Łącznie zostanie przeprowadzonych nie więcej niż 30 kontroli na miejscu realizacji projektów, bez względu na tryb wyboru do kontroli (obejmuje również kontrole projektów pozakonkursowych, zachowania trwałości i doraźne).**

Liczba projektów wybieranych metodą losową będzie kształtować się w granicach 25 - 33 % ogólnej liczby projektów wytypowanych do kontroli w danym kwartale/półroczu (przy założeniach minimalnych co do liczby projektów typowanych metodą losową – min. 1 projekt w danym kwartale lub 2 projekty w półroczu oraz stosując zaokrąglenia liczby kontroli wybieranych metodą losową do pełnych liczb w dół).

## Główne założenia metodyki kontroli projektów OP II-VI RPO WP 2014-2020

<p>Populacja (krótki opis)</p>	<p><u>Populacja dla analizy ryzyka– projekty, w przypadku których:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podpisane zostały umowy o dofinansowanie,</li> <li>– ich realizacja została rozpoczęta i są odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR.</li> </ul> <p><u>Populacja dla doboru losowego - projekty, w przypadku których:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podpisane zostały umowy o dofinansowanie,</li> <li>– ich realizacja została rozpoczęta i są odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych minimum 30% ze środków EFRR;</li> <li>– nie zostały wybrane do próby w wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka ze względu na niższą punktację.</li> </ul> <p>Wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020, wybrane w trybach pozakonkursowych, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy i jednocześnie w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP wartość ich dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie (aneksie do umowy) przekracza 10 mln zł, będą poddawane obligatoryjnej kontroli na miejscu w trakcie ich realizacji oraz mogą podlegać fakultatywnej kontroli na miejscu po złożeniu wniosku o płatność końcową. Ponieważ w przypadku ww. projektów zakłada się przeprowadzanie obligatoryjnej kontroli na miejscu (kontrola 100% projektów) w związku z powyższym nie będą one poddawane analizie ryzyka.</p>
<p>Dobór próby</p>	<p>TAK</p>
<p>Minimalna wielkość próby (%)</p>	<p>Kontrolą na miejscu zostanie objętych minimum 5 % i nie więcej niż 10 % populacji w przypadku projektów wybranych do dofinansowania w trybach konkursowych. Łącznie zostanie przeprowadzonych nie więcej niż 30 kontroli na miejscu realizacji projektów, bez względu na tryb wyboru do kontroli (obejmuje również kontrole projektów pozakonkursowych, zachowania trwałości i dorażne).</p>
<p>Metoda doboru próby:</p>	<p>-----      Udział w próbie (%)</p>

• Na podstawie ryzyka	TAK	67-75 %
• Dobór losowy	TAK	Liczba projektów wybieranych metodą losową będzie kształtować się w granicach 25 - 33 % ogólnej liczby projektów wytypowanych do kontroli w danym kwartale/półroczu (przy założeniach minimalnych co do liczby projektów typowanych metodą losową – min. 1 projekt w danym kwartale lub 2 projekty w półroczu oraz stosując zaokrąglenia liczby kontroli wybieranych metodą losową do pełnych liczb w dół).
• Ocena ekspercka	NIE	-
• Inny (jaki?)	NIE	-

#### **Kontrola projektów wybranych w trybach pozakonkursowych w ramach RPO WP 2014-2020**

Wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020, wybrane w trybach pozakonkursowych, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy i jednocześnie w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP wartość ich dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie (aneksie do umowy) przekracza 10 mln zł, będą poddawane obligatoryjnej kontroli na miejscu w trakcie ich realizacji oraz mogą podlegać fakultatywnej kontroli na miejscu po złożeniu wniosku o płatność końcową. Ponieważ w przypadku ww. projektów zakłada się przeprowadzanie obligatoryjnej kontroli na miejscu (kontrola 100% projektów) w związku z powyższym nie będą one poddawane analizie ryzyka.

Kontrolę pośrednią projektu wybranego w trybie pozakonkursowym można przeprowadzić w sytuacji gdy:

- podpisana została umowa o dofinansowanie,
- gdy jest on odpowiednio zaawansowany pod względem rzeczowym oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zatwierdzono minimum 30% ze środków EFRR lub wymaga tego specyfika wydatków przedstawionych we wniosku o płatność.

Jednocześnie IZ RPO WP może na każdym etapie realizacji projektu (po podpisaniu umowy o dofinansowanie) przeprowadzić kontrolę pośrednią w ściśle określonym zakresie.

**Ewentualną kolejną kontrolę na miejscu projektu, który został wybrany w trybach pozakonkursowych przeprowadza się w sytuacji stwierdzenia w trakcie uprzedniej kontroli pośredniej nieprawidłowości dot. rzeczowej realizacji projektu, których wartość przekracza 2% przyznanego dofinansowania z EFRR i mogą one wystąpić w kolejnych wnioskach o płatność.**

Podobnie, projekt realizowany w ramach instrumentów finansowych nie będzie poddawany

analizie ryzyka, gdyż kontrola takiego projektu przeprowadzona zostanie co najmniej raz w trakcie danego roku obrachunkowego.

Pozostałe projekty realizowane w ramach osi priorytetowych II-VI o mniejszej wartości (tj. takie, których wartość dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie/ aneksie do umowy nie przekracza 10 mln zł) - wybrane w trybach pozakonkursowych - mogą zostać poddane analizie ryzyka.

W trakcie kontroli na miejscu kontroluje się prawidłowość wydatków, które w danym roku obrachunkowym zostały zatwierdzone przez właściwe Oddziały rozliczeń i płatności i zostaną ujęte w rocznym zestawieniu wydatków.

Kontrolę na miejscu po złożeniu wniosku o płatność końcową projektów wybranych w trybach pozakonkursowych w ramach RPO WP 2014-2020 przeprowadza się po złożeniu przez beneficjenta i zweryfikowaniu przez właściwy Oddział rozliczania i potwierdzania płatności wniosku o płatność końcową.

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

W sytuacji wystąpienia/utrzymywania się zagrożenie epidemicznego również w przypadku projektów wybranych w trybach pozakonkursowych możliwe jest odstępnie od kontroli na miejscu i zastosowania zasady przeprowadzania kontroli zdalnej (COVID-19).

Od kontroli projektu pozakonkursowego można odstąpić np. w sytuacji: zbyt małego zaawansowania rzeczowo/finansowego, uprzednio przeprowadzonej kontroli pośredniej, objęcia go audytem operacji przez Instytucję Audytową, objęcia go audytem przez służby Komisji Europejskiej) – stosowną adnotację umieszcza się w kolumnie „Uwagi” listy projektów pozakonkursowych. Odstąpienie od kontroli projektu podlega zatwierdzeniu przez Zastępcę Dyrektora/Dyrektora DWP/DPI.

#### **Główne założenia metodyki kontroli projektów pozakonkursowych OP I-VI RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	<p>Projekty wybrane w trybach pozakonkursowych, spełniające następujące łącznie warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ich realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy,</li> <li>– wartość ich dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie (aneksie do umowy) przekracza 10 mln zł (warunek dot. wyłącznie OP II-VI),</li> </ul> <p>Projekty pozakonkursowe nie spełniające powyższych warunków będą poddawane analizie ryzyka wraz z projektami konkursowymi, zgodnie z przedstawionymi powyżej założeniami metodyki.</p>	
Dobór próby	NIE – wszystkie projekty będą poddawane obligatoryjnej kontroli na miejscu w trakcie ich realizacji oraz mogą podlegać fakultatywnej kontroli na miejscu po złożeniu wniosku o płatność końcową.	
Minimalna wielkość próby (%)	n/d	
Metoda doboru próby:		Udział w procentach (%)

• na podstawie ryzyk	-	-
• dobór losowy	-	-
• ocena ekspercka	-	-
• inny (jaki?)	-	-

### **Metodyka doboru próby projektów do kontroli zachowania trwałości projektu – kontrola na miejscu – oś priorytetowa I RPO WP 2014-2020**

Kontrola zachowania trwałości polega na sprawdzeniu, czy w odniesieniu do współfinansowanych projektów nie zaszła jedna z okoliczności, o których mowa w art. 71 rozporządzenia ogólnego. Co do zasady, podlegają jej projekty obejmujące inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, z uwzględnieniem przypadku projektów, o których mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.

Dodatkowo kontrola trwałości może być rozszerzona o kontrolę innych elementów podlegających weryfikacji po zakończeniu realizacji projektu, np.:

- występowania podwójnego finansowania, zwłaszcza w kontekście możliwości zmiany kwalifikowalności podatku od towarów i usług,
- generowania dochodu w projekcie,
- zachowania celu projektu, definiowanego poprzez osiągnięcie i utrzymanie wskaźników rezultatu,
- poprawności przechowywania dokumentów,
- zachowania zasad informacji i promocji projektu,
- zachowania zasad udzielenia pomocy publicznej.

W ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 metodyka doboru próby projektów do kontroli trwałości projektu przeprowadzana jest w dwóch etapach – tj.:

#### **Etap I: ocena ryzyka na potrzeby doboru próby do kontroli zachowania trwałości**

Proces kontroli na miejscu zachowania trwałości projektów w roku obrachunkowym 2021/ 2022 będzie odbywał się na próbie. Analiza dotycząca planowania kontroli zachowania trwałości projektów w ramach I osi priorytetowej RPO WP będzie opierała się na badaniu ryzyk na potrzeby doboru próby do kontroli zachowania trwałości na miejscu realizacji projektu oraz próbie losowej.

Określenie obszarów wrażliwych dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020, które mogą wystąpić w projekcie po zakończeniu jego realizacji w aspekcie braku zachowania trwałości projektów zgodnie z art. 71 rozp. 1303/2013 następuje w oparciu o wyniki dotychczas prowadzonych kontroli projektów na miejscu z uwzględnieniem doświadczeń z lat ubiegłych. Efektem dokonanej analizy jest zbiór głównych czynników ryzyka, które podzielone są na dwie grupy tj. podmiotowe i przedmiotowe, następnie czynnikom tym przypisano odpowiednie wagi. Rezultatem końcowym dokonanych analiz jest lista projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka. Kontroli trwałości podlegają projekty zlokalizowane na czołowych miejscach listy realizowanych projektów, uszeregowanych wg uzyskanej punktacji oraz projekty wybrane metodą losową. O kolejności przeprowadzanych kontroli, decydujące znaczenie ma termin jaki pozostał do zakończenia okresu trwałości, tj. w

pierwszej kolejności kontroli będą podlegały projekty o najkrótszych terminach. Przy czym jako optymalny termin kontroli należy uznać ostatni rok okresu trwałości projektu.

Zgodnie z przyjętą metodologią doboru próby kwalifikacji poszczególnych projektów do kontroli dokonuje się poprzez oceny ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w projekcie. Ustalone czynniki ryzyka przedstawia tabela stanowiąca **Załącznik do niniejszego Planu**.

Ocena ryzyka następuje poprzez obliczenie iloczynu wagi danego czynnika ryzyka i wagi poziomu ryzyka (niskie, średnie, wysokie), a następnie sporządza się listę projektów na której projekty uszeregowane są wg całkowitej liczby uzyskanych punktów – przy uwzględnieniu zasady, że im większa liczba uzyskanych punktów tym większe ryzyko związane z realizacją danego projektu. Przy jednakowej liczbie punktów o kolejności projektu na liście rozstrzyga wartość dofinansowania ze środków EFRR – im jest ona większa tym wyższa pozycja na liście. W sytuacji wystąpienia identycznej wartości dofinansowania ze środków EFRR o ostatecznej kolejności na liście decydować będzie całkowita wartość projektu tj. im niższa wartość całkowita projektu tym wyższa pozycja na liście. Wynika to z założenia, że bardziej ryzykowne są projekty, w których udział dofinansowania z EFRR w całkowitej wartości projektów ma wyższy poziom. Niezależnie od powyższego, zgodnie z „Wytocznymi KE dla państw członkowskich dotyczącymi kontroli zarządczych” – wybór projektów do kontroli na miejscu przeprowadzany będzie także z uwzględnieniem próby losowej. Projekty będą podlegały losowaniu do próby przy wykorzystaniu funkcji LOS w programie Microsoft Excel.

Przewiduje się utrzymanie dalszego prymatu metody opartej na analizie ryzyka, zakładając, że liczba projektów wybieranych metodą losową będzie kształtować się w granicach 25 - 33 % ogólnej liczby projektów wytypowanych do kontroli. Subsydiarne zastosowanie próby losowej stworzy możliwości przeprowadzenia kontroli na miejscu w odniesieniu do każdej operacji.

Wzór listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka – sporządzanej na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu zawiera tabela stanowiąca **Załącznik do niniejszego Planu**.

Lista ta sporządzona jest przez pracownika WP.V/WP.VII na stanowisku ds. kontroli merytoryczno – technicznej projektów w terminie do 30.06.2021 r. i podlega parafowaniu przez Kierownika WPV/WP.VII oraz zatwierdzeniu przez Zastępcę Dyrektora DWP. Listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka rozszerzone o wybór losowy przechowywane są w WP.V/WP.VII. Listy te, wraz z pismem przewodnim przygotowanym przez pracownika WP.V/WP.VII na stanowisku ds. kontroli merytoryczno – technicznej projektów zgodnie z procedurą określoną w schemacie 1 w IW IZ RPO WP są przekazywane do BC oraz do wiadomości DRP w terminie 5 dni kalendarzowych od ich zatwierdzenia przez Zastępcę Dyrektora DWP.

Jeżeli podczas kontroli na miejscu przeprowadzonych na próbie losowej zostaną stwierdzone problemy, możliwe jest zwiększenie wielkości próby, aby ustalić, czy podobne problemy pojawiają się również w przypadku operacji, które nie polegały na kontroli. Zwiększenie próby w danym roku uzależnione jest od możliwości organizacyjno – kadrowych IZ RPO WP.

## **Etap II: dobór projektów do próby kontroli trwałości**

### Populacja dla analizy ryzyk:

- projekty, dla których od daty wskazanej w SL2014 - Moduł – Wnioski o płatność pole – „Data wypłaty środków” do dnia 30.06.2021 r. upłynie przynajmniej 2 lata okresu trwałości dla MŚP i 3 lata dla JST i jednocześnie nie zakończy się trwałość projektu.

### Populacja dla doboru losowego:



- projekty dla których od daty wskazanej w SL2014 - Moduł – Wnioski o płatność pole – „Data wypłaty środków” do dnia 30.06.2021 r. upłynie przynajmniej 2 lata okresu trwałości dla MŚP i 3 lata roku dla JST i jednocześnie nie zakończy się trwałość projektu,
- projekty, które nie zostały wybrane do próby w wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka ze względu na wyższą punktację.

Projekty wyłonione do kontroli na próbie, zarówno te w wyniku analizy ryzyka jak i te w wyniku losowania umieszcza się na liście projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka.

Z uwagi na specyfikę projektów nieinwestycyjnych realizowanych między innymi w ramach np. działania 1.2 Bony na innowację czy projekty badawcze osi priorytetowej I RPO WP z populacji do kontroli na miejscu zachowania trwałości projektów zostają wyłączone tego typu projekty.

**Kontrolą zachowania trwałości zostanie objęte łącznie minimum 10% projektów wskazanej powyżej populacji.**

## Główne założenia metodyki kontroli zachowania trwałości w ramach OP I RPO WP 2014-2020

Populacja (krótki opis)	Projekty, dla których od daty wskazanej w SL2014 - Moduł – Wnioski o płatność pole – „Data wypłaty środków” do dnia 30.06.2021 r. upływie przynajmniej 2 lata okresu trwałości dla MŚP i 3 lata dla JST, a jednocześnie nie zakończy się trwałość projektu.	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby (%)	10%	
Metoda doboru próby:		Udział w procentach (%)
• na podstawie ryzyk	TAK	67% - 75%
• dobór losowy	TAK	25% - 33%
• ocena ekspercka	NIE	-
• inny (jaki?)	NIE	-

Do kontroli trwałości mogą również zostać wskazane w trybie doraźnym projekty na podstawie powziętych informacji dotyczących nieprawidłowości w projekcie.

### Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19

W sytuacji wystąpienia/utrzymywania się zagrożenie epidemicznego również w przypadku projektów wybranych do kontroli trwałości możliwe jest odstępianie od kontroli na miejscu i zastosowania zasady przeprowadzania kontroli zdalnej (COVID-19).

### Metodyka doboru próby projektów do kontroli zachowania trwałości projektu – kontrola na miejscu – osie priorytetowe II-VI RPO WP 2014-2020

Projekt zachowuje wkład funduszy, wyłącznie jeżeli nie doszło do naruszenia zasady trwałości. Zgodnie z art. 71 ust. 1 *rozporządzenia ogólnego* naruszenie zasady trwałości następuje w sytuacji, gdy w okresie jej obowiązywania wystąpi co najmniej jedna z przesłanek:

- a) zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar wsparcia RPO WP,
- b) zmiana własności elementu współfinansowanej infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści,
- c) istotna zmiana wpływająca na charakter projektu, jego cele lub warunki realizacji, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów.

Kwoty nienależnie wypłacone w odniesieniu do takiej operacji są odzyskiwane przez państwo członkowskie w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym nie spełniono wymogów. Naruszeniem zasady trwałości jest również (w przypadku inwestycji w infrastrukturę lub inwestycji produkcyjnych) przeniesienie w okresie 10 lat od daty płatności końcowej działalności produkcyjnej poza obszar UE. Zasada ta nie ma zastosowania do mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.

Jeśli wkład z EFRR stanowi pomoc państwa, okres 10 lat zastępujemy terminem mającym zastosowanie na mocy przepisów dotyczących pomocy państwa. Naruszenie zasady trwałości może oznaczać konieczność zwrotu środków otrzymanych na realizację projektu wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych, proporcjonalnie do okresu niezachowania obowiązku trwałości.

W ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP w roku obrachunkowym 2021/2022 kontrolę zachowania trwałości przeprowadza się w stosunku do projektów w przypadku których **do 31 grudnia 2022 r. upłynie minimum 2 lata okresu trwałości** – liczona od daty rozliczenia (wypłaty środków) wniosku o płatność końcową (a w przypadku braku wypłaty płatności końcowej – od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową) - **populacja**. Próba projektów do kontroli zachowania trwałości w roku obrachunkowym 2021/2022 wyłaniana będzie spośród ww. projektów w rezultacie:

- **uproszczonej analizy ryzyka** – (analiza zostanie przeprowadzona przy założeniu, że, do populacji nie wchodzi projekty, które uprzednio zostały objęte przez IZ RPO WP kontrolami na miejscu/wizytami monitoringowymi, audytem operacji przez Instytucję Audytową, audytem przez służby Komisji Europejskiej; ponadto do populacji nie wchodzi projekty w przypadku których VAT był niekwalifikowalny). **Wielkość próby minimum po jednym projekcie o najwyższej wartości dofinansowania z EFRR w ramach każdej osi priorytetowej,**
- **doboru losowego** - przy wykorzystaniu funkcji LOS w Excelu. Rezultaty ww. losowania
  - spośród wszystkich projektów w przypadku, których upłynie ww. okres trwałości - umieszcza się w kolumnie „Uwagi” listy projektów.

**W ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020, kontrolą zachowania trwałości projektu – kontrolą na miejscu - zostanie objęte nie więcej niż 5 % populacji.**

#### **Główne założenia metodyki kontroli zachowania trwałości w ramach OP II-VI RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	Populację stanowią projekty, w przypadku których do 31 grudnia 2022 r. upłynie minimum 2 lata okresu trwałości – liczona od daty rozliczenia (wypłaty środków) wniosku o płatność końcową (a w przypadku braku wypłaty płatności końcowej – od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową) - populacja.	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby (%)	Kontrolą zachowania trwałości projektu – kontrolą na miejscu - zostanie objęte minimum 1 % i nie więcej niż 5 % populacji. Łącznie zostanie przeprowadzonych nie więcej niż 30 kontroli na miejscu realizacji projektów, bez względu na tryb wyboru do kontroli (obejmuje również kontrole projektów pozakonkursowych, zachowania trwałości i dorażne).	
Metoda doboru próby:	-----	Udział w próbie (%)
• Na podstawie ryzyka	TAK	25 % do 50 %, przy czym realna wielkość próby

		minimum po jednym projekcie o najwyższej wartości dofinansowania z EFRR w ramach każdej osi priorytetowej.
• Dobór losowy	TAK	50 – 75 %
• Ocena ekspercka	NIE	-
• Inny (jaki?)	NIE	-

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID-19**

W sytuacji wystąpienia/utrzymywania się zagrożenie epidemicznego do kontroli trwałości, jako do jednego z typów kontroli na miejscu można zastosować zasady przeprowadzania kontroli zdalnej (COVID-19).

W okresie trwałości projektu beneficjent zobowiązany jest do monitorowania wskaźników produktu i rezultatu. W celu potwierdzenia dochowania zasad trwałości projektów – beneficjenci projektów zrealizowanych w ramach osi I – VI RPO WP 2014-2020, corocznie w okresie, o którym mowa w art. 71 rozporządzenia ogólnego składają **Oświadczenia w sprawie osiągnięcia i utrzymania wskaźników, zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT**. Oświadczenia składane są przez beneficjenta co 12 miesięcy, przy czym pierwsze – do 13 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu, z wyjątkiem ostatniego, które składane jest w terminie do 30 dni od daty zakończenia okresu trwałości.

### **1.5.2. Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020**

#### **Metodyka doboru dokumentów do kontroli wniosków o płatność**

1. Próba dokumentów do kontroli w trakcie weryfikacji każdego wniosku o płatność, będzie uwzględniała wydatki wybrane w oparciu o metodę osądu eksperckiego z obszarów ryzykownych oraz dodatkowo, wydatki wybrane metodą losową. Co do zasady, próba obejmować będzie łącznie 5% pozycji wydatków wykazanych w ramach wniosku o płatność, jednak nie mniej niż 3 pozycje (w przypadku wykazania mniej niż 3 pozycji należy zweryfikować wszystkie pozycje wykazane we wniosku) oraz nie więcej niż 10 pozycji wydatków objętych wnioskiem o płatność. Utworzona próba dokumentów będzie zgodna z zasadami wskazanymi w *Wytycznych w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.

**Wydatki z obszarów ryzykownych** dotyczą w szczególności:

- angażowania personelu,
- wykonania produktów/opracowań/ekspertyz na rzecz projektu, w szczególności powstałych jako efekty umów cywilnoprawnych zawartych w projekcie,
- wydatku/wydatków o najwyższej wartości w badanym wniosku o płatność.

Metodą osądu eksperckiego zostanie wybranych 30% pozycji wydatków tj. pomiędzy 1 a 3 (po zaokrągleniu) pozycjami z próby. Pozostałe pozycje wydatków (70% próby tj. pomiędzy 2 a 7 po zaokrągleniu) wybierane będą w oparciu o metodę losową, poprzez zastosowanie dostępnych funkcji losowych programu Microsoft Excel lub też w oparciu o ogólnodostępne w Internecie generatory liczb losowych. Na potwierdzenie wyboru dokumentów, do akt sprawy załącza się notatkę służbową z informacją o wydatkach wybranych metodą osądu eksperckiego oraz losową z załączonym zrzutem ekranu (print screen) potwierdzającym wylosowane pozycje.

W sytuacji, gdy we wniosku o płatność pojawi się wydatek na zakup środka trwałego beneficjent obligatoryjnie składa oświadczenie, że środek trwały ujęto w ewidencji środków trwałych i wartości niematerialnych (oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do Podręcznika Beneficjenta w zakresie obsługi SL2014). Ponadto, jeżeli środek trwały został wybrany do próby dokumentów do kontroli, jego kwalifikowalność należy zweryfikować na podstawie dokumentów finansowych (faktura VAT, potwierdzenie płatności).

#### **Główne założenia metodyki weryfikacji wniosków o płatność beneficjenta w ramach OP VII-IX RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	Próba dokumentów do kontroli jest wybierana w trakcie weryfikacji każdego wniosku o płatność. Uwzględnia wydatki wybrane w oparciu o metodę osądu eksperckiego z obszarów ryzykownych oraz, dodatkowo, wydatki wybrane metodą losową.	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby	5%	
Metoda doboru próby:	-----	Udział w próbie

- na podstawie ryzyka	NIE	-
- dobór losowy	TAK	70%
- ocena ekspercka	TAK	30%
- inny (jaki?)	NIE	-

2. W ramach weryfikacji **każdego wniosku o płatność** sprawdzeniu podlegają dokumenty dotyczące wydatków wykazanych we wnioskach o płatność, przy czym w tym zakresie:
- w przypadku projektów rozliczanych **kwotami ryczałtowymi** – sprawdzeniu podlega każdorazowo wskazana w umowie o dofinansowanie dokumentacja potwierdzająca wykonanie zadań objętych kwotami ryczałtowymi,
  - w przypadku projektów rozliczanych **stawkami jednostkowymi** – sprawdzeniu podlega każdorazowo wskazana w umowie o dofinansowanie dokumentacja potwierdzająca wykonanie stawek jednostkowych,
  - w przypadku projektów rozliczanych **na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków** – sprawdzeniu podlegać będzie: próba dokumentacji finansowej (faktury lub dokumenty o równoważnej wartości dowodowej i dowody zapłaty), wybrana zgodnie z metodyką wskazaną w pkt 1 spośród pozycji dotyczących kosztów bezpośrednich w ramach weryfikowanego wniosku o płatność,
  - w przypadku projektów polegających na przyznawaniu przez Beneficjenta grantów, w procesie weryfikacji wniosku o płatność żądana będzie lista Grantobiorców zamieszczana w module „Dokumentacja”. Lista ta powinna uwzględniać: nazwę podmiotu, NIP/Pesel, adres podmiotu oraz przeznaczenie grantu.

Próba dokumentów uwzględniać będzie w szczególności:

- w odniesieniu do wydatków związanych z wynagrodzeniami – lista płac, rachunki do umów cywilnoprawnych (z zastrzeżeniem zachowania zgodności z zapisami *Porozumienia w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją RPO WP 2014-2020* oraz w związku z art. 28 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), potwierdzenie zapłaty wszystkich składników wynagrodzenia,
- w odniesieniu do wydatków dotyczących wykonania różnego rodzaju produktów/ usług – faktury lub dokumenty o równoważnej wartości dowodowej i dowody zapłaty.

W odniesieniu do projektów rozliczanych na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, jednorazowo w cyklu życia projektu, prowadzona będzie również tzw. **weryfikacja pogłębiona**, (nie dotyczy projektów pozakonkursowych finansowanych z Funduszu Pracy i realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).

Wydatki wybrane do weryfikacji pogłębionej wlicza się do próby 5 % pozycji wydatków.

## Metodyka wyboru zamówienia do weryfikacji pogłębionej

W ramach każdego projektu kontroli podlegać będzie jedno zamówienie, o którym mowa w rozdziale 6.5 Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w ramach którego poniesiony został pierwszy wybrany lub wylosowany wydatek do weryfikacji, w sposób opisany w pkt 1.

W przypadku, jeśli żaden z wybranych lub wylosowanych do kontroli wydatków nie dotyczy w/w zamówień, opiekun projektu powinien wybrać zamówienia do kontroli, w oparciu o wiedzę i doświadczenie.

Szczegółowa procedura weryfikacji zamówień realizowanych zarówno w trybie Pzp jak i konkurencyjnym w trakcie weryfikacji wniosku o płatność została opisana w Instrukcji Wykonawczej IP WUP.

3. W przypadku projektów **rozliczanych jednocześnie** metodami uproszczonymi (kwoty ryczałtowe/stawki jednostkowe) i na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, sprawdzeniu podlegają dokumenty dotyczące wydatków wykazanych we wnioskach o płatność, w zakresie wskazanym w pkt 2 lit. a, b i c.
4. W projektach zakładających wsparcie dla uczestników (nie dotyczy projektów pozakonkursowych finansowanych z Funduszu Pracy i realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy), w ramach jednego, wybranego wniosku o płatność (co do zasady weryfikacja kwalifikowalności uczestników projektu powinna nastąpić we wniosku o płatność za okres rozliczeniowy, w którym zostali wykazani pierwsi uczestnicy projektu), weryfikowana jest kwalifikowalność uczestników projektu pod kątem prawidłowości rekrutacji do projektu na podstawie dokumentów, tj. oświadczeń lub zaświadczeń urzędowych. Weryfikowana dokumentacja powinna dotyczyć minimum 5% losowo wybranych uczestników projektu, wykazanych w okresie rozliczeniowym, za jaki składany jest wniosek o płatność, jednak nie mniej niż 3 (w przypadku wykazania mniej niż 3 pozycji należy zweryfikować wszystkie pozycje wykazane we wniosku) i nie więcej niż 10 uczestników, z zastrzeżeniem pkt 7.  
Podczas kontroli na miejscu weryfikowane będą kwestie ewentualnych powiązań między podmiotem oferującym wsparcie a ostatecznymi odbiorcami korzystającymi z tego wsparcia.
5. Kwalifikowalność uczestników weryfikowana jest na podstawie dokumentów również w każdym przypadku, gdy **dane wskazane w SL2014 wzbudzają wątpliwości** co do kwalifikowalności danego uczestnika wykazanego w SL2014.
6. IP WUP może na każdym etapie realizacji projektu zrezygnować z weryfikacji próby dokumentów i przeprowadzać weryfikację, w tym weryfikację pogłębioną na wszystkich wydatkach wykazanych we wniosku o płatność i/lub wszystkich danych uczestników. Taką procedurę należy przeprowadzić każdorazowo jeżeli w projekcie występują istotne błędy lub nieprawidłowości lub istnieje uzasadnione podejrzenie ich wystąpienia, a także w sytuacji:
  - wpisania beneficjenta do Rejestru zgłoszonych sygnałów ostrzegawczych (w taki sposób należy postępować do czasu ewentualnego uznania zgłoszenia za bezzasadne, w wyniku np. umorzenia śledztwa czy odmowy wszczęcia śledztwa przez organy ścigania, co znajduje odzwierciedlenie w kolumnie „ostateczne zakończenia sprawy” w Rejestrze zgłoszonych sygnałów ostrzegawczych w WUP w Rzeszowie),

- pozyskania od podmiotów zewnętrznych informacji o możliwości wystąpienia nadużycia finansowego lub korupcji w odniesieniu do beneficjenta RPO WP 2014-2020,
- podejrzenia ze strony opiekuna projektu wystąpienia nieprawidłowości ze skutkiem finansowym w trakcie weryfikacji wniosku o płatność.

Decyzja o przeprowadzeniu weryfikacji, w tym „weryfikacji pogłębionej” na wszystkich wydatkach wykazanych we wniosku o płatność i/lub wszystkich danych uczestników uzależniona jest każdorazowo m.in. od rodzaju występującego lub podejrzanego błędu/ nieprawidłowości, powodu wpisania beneficjenta do Rejestru zgłoszonych sygnałów ostrzegawczych, czy informacji uzyskanej od podmiotów zewnętrznych., co należy udokumentować Notatką służbową.

7. W przypadku wykrycia istotnych błędów lub nieprawidłowości w próbie poddanej weryfikacji wydatków ujętych we wniosku o płatność, zakres kontroli zostanie każdorazowo rozszerzony o kolejną próbę zgodnie z pkt. 1, przy czym próba ta powinna obejmować **minimum 5 pozycji** wydatków wykazanych w ramach wniosku o płatność. W przypadku wykrycia istotnych błędów lub nieprawidłowości w próbie poddanej weryfikacji pogłębionej, zakres kontroli zostanie każdorazowo rozszerzony o kolejne zamówienie występujące we wniosku o płatność. Gdy w poszerzonej próbie zostanie zidentyfikowany kolejny istotny błąd lub nieprawidłowość, wówczas kontrolą zostaną objęte wszystkie wydatki ujęte w danym wniosku o płatność. W sytuacji stwierdzenia w wyniku poszerzonej próby kolejnych błędów lub nieprawidłowości o takim samym lub zbliżonym charakterze, dane kategorie kosztów związane ze stwierdzonymi błędami (np. wynagrodzenia trenerów) będą obligatoryjnie wchodziły w próbę zgodnie z pkt. 1 w ramach kontroli kolejnych wniosków o płatność, przy czym minimalna liczba weryfikowanych pozycji wynosić będzie 5 (a nie 3).
8. Wylosowana do weryfikacji dokumentacja do wydatków wskazanych we wnioskach o płatność powinna być przekazywana drogą elektroniczną za pośrednictwem SL2014 z poszanowaniem zapisów umowy o dofinansowanie realizacji projektu, w szczególności odnoszących się do ochrony danych osobowych oraz zasad wykorzystywania SL2014. Przekazywanie dokumentów przez beneficjenta odbywa się zgodnie z zasadą jednokrotnego przekazywania dokumentów, o której mowa w rozdz. 5.1 pkt 5 *Wytocznych w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.
9. Postępowanie w odniesieniu do projektów, dotyczących instrumentów finansowych (projekt pozakonkursowy) w zakresie doboru próby dokumentów do kontroli wniosków o płatność: Weryfikacja dokumentów w odniesieniu do instrumentów finansowych z założenia jest analizą pogłębioną. Próba dokumentów do kontroli w trakcie weryfikacji każdego wniosku o płatność w którym beneficjent wnioskuje o kwotę transzy, będzie uwzględniała wydatki wybrane w oparciu o metodę losową (na podstawie dołączonego załącznika z wykazem odbiorców ostatecznych wraz z informacją dotyczącą umowy). W ramach metody losowej dobierana jest próba, którą stanowią umowy pożyczki. Ze względu na fakt, że w swojej istocie każda umowa pożyczki jest wydatkiem o takim samym charakterze, przy wyborze stosuje się metodę losową, ze względu na brak możliwości określenia kryteriów dla wyboru eksperckiego (kwota pożyczki maksymalnie 80.000 PLN, jednorodna grupa docelowa). Co do zasady, próba obejmować będzie 5% umów pożyczki (pełna dokumentacja potwierdzająca prawidłowość udzielenia pożyczki w tym kwalifikowalność uczestnika), wykazanych w ramach wniosku o płatność (zestawienie umów). Próba obejmuje nie mniej niż 3 umowy (w przypadku wykazania mniej niż 3 umów należy zweryfikować wszystkie umowy wykazane w zestawieniu umów) oraz nie więcej niż 10 umów.



Umowy pożyczki wybierane będą w oparciu o metodę losową, poprzez zastosowanie dostępnych funkcji losowych programu Microsoft Excel lub też w oparciu o ogólnodostępne w Internecie generatory liczb losowych. Na potwierdzenie wyboru dokumentów, do akt sprawy załącza się notatkę służbową z informacją o pozycjach wybranych metodą losową z załączonym zrzutem ekranu (print screen) potwierdzającym wylosowane umowy.

W przypadku wykrycia istotnych błędów lub nieprawidłowości w próbie poddanej weryfikacji, zakres kontroli zostanie każdorazowo rozszerzony o kolejną próbę, obejmującą następne 5 umów.

### **Główne założenia metodyki weryfikacji wniosków o płatność w ramach instrumentów finansowych**

Populacja (krótki opis)	Populację stanowią dokumenty przedkładane do wniosku o płatność, w którym beneficjent wnioskuje o kwotę transzy. Weryfikacja odbywa się na próbie i uwzględnia wydatki wybrane w oparciu o metodę losową (na podstawie dołączonego załącznika z wykazem odbiorców ostatecznych wraz z informacją dotyczącą umowy). Próbę stanowią umowy pożyczki. Ze względu na fakt, że w swojej istocie każda umowa pożyczki jest wydatkiem o takim samym charakterze, przy wyborze stosuje się wyłącznie metodę losową, ze względu na brak możliwości określenia kryteriów dla wyboru eksperckiego (kwota pożyczki maksymalnie 80.000 PLN, jednorodna grupa docelowa).	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby	5%	
Metoda doboru próby:	-	Udział w próbie
- na podstawie ryzyka	NIE	-
- dobór losowy	TAK	100%
- ocena ekspercka	NIE	-
- inny (jaki?)	NIE	-

### **Metodyka doboru próby projektów do kontroli na miejscu/zdalnej**

Metodyka doboru próby projektów do kontroli ma na celu wybór reprezentatywnej próby projektów do kontroli przeprowadzanej na miejscu ich realizacji bądź w siedzibie beneficjenta. Ponadto, oprócz określenia sposobu wyboru projektów przedstawia również matematyczną metodę oszacowania ryzyka związanego z realizacją projektu co pozwala na wyłonienie właściwej próby projektów do kontroli. Główne procesy związane z wyborem projektów do kontroli oraz jego późniejszą aktualizacją to:

- dobór projektów podlegających analizie,
- zebranie danych w celu określenia kluczowych czynników ryzyka,
- zastosowanie metodyki doboru próby projektów do kontroli, rezultatem której będzie lista projektów podlegających kontroli uzupełniona o projekty wyłonię w sposób losowy.

#### **1) Dobór projektów podlegających analizie**

Analizie pod kątem doboru do kontroli na miejscu będą podlegać projekty w toku realizacji, możliwe do skontrolowania, które są odpowiednio zaawansowane pod względem rzeczowym

oraz finansowym – tj. w ramach danego projektu zostało zatwierdzonych min. 5% ze środków EFS, równocześnie wykazano w nich zrekrutowanych uczestników projektu, wykazano także przynajmniej jedną rozpoczętą formę wsparcia.

W przypadku projektów ryczałtowych, we wniosku o płatność musi zostać wykazany przynajmniej jeden wskaźnik przewidziany w umowie, chyba że wskaźniki przewidziane w umowie są wykazywane dopiero po zakończeniu realizacji projektu to wówczas do próby należy zaliczyć projekty ryczałtowe w ramach których Beneficjent złożył oświadczenie do wniosków o płatność o kwocie poniesionych w ramach Projektu wydatków bezpośrednich i pośrednich w związku z realizacją kwot ryczałtowych, jak również we wnioskach o płatność wykazano zrekrutowanych uczestników projektu oraz wykazano przynajmniej jedną rozpoczętą formę wsparcia. Projekty spełniające powyższe tworzyć będą bazę projektów, które podlegać będą Metodzie doboru próby projektów do kontroli.

W oparciu o dane dotyczące realizowanych projektów, przekazane przez wydziały merytoryczne, sporządzone zostanie zestawienie projektów wraz z danymi niezbędnymi do przeprowadzenia analizy projektów. Z tak sporządzonej listy projektów, w oparciu o niniejszą metodykę doboru próby projektów do kontroli, wyłonione zostaną projekty podlegające kontroli w roku obrachunkowym, uzupełnione o projekty wyłonione w sposób losowy.

W Metodzie doboru próby projektów do kontroli w czynniku nr 4 Złożoność projektu, uwzględniono ryzyko wystąpienia projektów zintegrowanych, partnerskich, hybrydowych lub grantowych.

W przypadku aktualizacji kwartalnej RPK w trakcie roku obrachunkowego (aktualizacja przeprowadzana na zakończenie I, II i III kwartału roku obrachunkowego), populację podlegającą analizie będą tworzyły projekty, które spełniły powyższe warunki w okresie poprzedzającym analizę. Ponadto w związku z koniecznością sporządzania deklaracji zarządczej i rocznych podsumowań z kontroli i audytu i przekazaniem ich do KE co skutkuje częściowym zamknięciem pomocy, projekty, które potencjalnie mogą być wykazane w ww. sprawozdaniach i podsumowaniach do KE, obowiązkowo podlegać będą analizie podczas aktualizacji półrocznej RPK.

## **Główne założenia metodyki kontroli projektów w ramach OP VII-IX RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	Populację projektów poddawanych analizie stanowią, zgodnie z RPK na rok obrachunkowy 2021/2022, projekty, które spełniają definicję realizowanych w danym roku. Dla poszczególnych projektów z tak przyjętej populacji przypisywany jest odpowiedni poziom ryzyka w ramach wskazanych obszarów ryzyka. W ten sposób utworzona zostaje lista projektów uszeregowana wg osiągniętej liczby punktów, w sposób malejący, od projektów najbardziej ryzykownych.	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby	20%	
Metoda doboru próby:	-	Udział w próbie
- na podstawie ryzyka	TAK	75%
- dobór losowy	TAK	25%
- ocena ekspercka	NIE	-
• Inny (jaki?)	NIE	-

## 2) Zastosowanie metodyki

Kontrola realizacji projektów na miejscu będzie przeprowadzana na próbie projektów w oparciu o metodykę uwzględniającą poziom ryzyka charakterystyczny dla różnych typów beneficjentów i projektów w ramach realizowanych Działań. Czynniki ryzyka, które będą uwzględniane na etapie przeprowadzania analizy ryzyka przedstawia tabela, stanowiąca **załącznik do niniejszego RPK**.

Proces doboru próby projektów do kontroli jest dwustopniowy i opiera się na metodzie matematycznej oraz wyborze losowym. Metoda matematyczna bazuje na macierzy uwzględniającej ocenę wyodrębnionych obszarów ryzyka, pod kątem występowania zagrożeń. Pula projektów podlegających kontroli na miejscu uzupełniana jest o projekty wyłonione w sposób losowy.

W przypadku metody matematycznej każdemu z poziomów ryzyka przypisuje się punktację przyjmując trzystopniową skalę o skokowej wartości (odpowiednio dla małego, średniego i dużego ryzyka). Skokowo dobrana skala pozwala szybko wykazać projekty obciążone największym ryzykiem.

Każdy projekt skierowany do realizacji podlega badaniu w oparciu o przyjęte czynniki (obszary) ryzyka. Każdemu kluczowemu czynnikowi ryzyka przypisano wagę (mnożnik) wyrażoną w punktach. W wyniku obliczenia iloczynu wagi czynnika (mnożnika) oraz poziomu ryzyka otrzymujemy wartość punktową przypisaną dla danego poziomu ryzyka jaką uzyskuje projekt. Łączna ilość punktów, zebranych przez dany projekt w ramach przyjętych siedmiu kluczowych czynników będzie określała jego ryzyko w populacji. Po przypisaniu punktów wszystkim analizowanym projektom tworzy się listę rankingową uszeregowaną w sposób malejący w ramach Działania.

Pozostałą liczbę projektów podlegających kontroli na miejscu wyłania się w sposób losowy poprzez zastosowanie dostępnych funkcji losowych programu Excel np. funkcji LOS. Na potwierdzenie wyboru losowego oraz ze względu na specyfikę działania funkcji losowych w ww. programie drukowana jest informacja o wylosowanych pozycjach z listy projektów podlegających analizie. Wydruk posiadać będzie datę oraz godzinę jego sporządzenia.

W przypadku gdy pula projektów podlegających kontroli (w ramach działania) jest mniejsza niż 9, lista projektów podlegających kontroli na miejscu będzie wyłaniana poprzez zastosowanie tylko metody matematycznej. W związku zaś z koniecznością skontrolowania projektów najbardziej ryzykownych, w przypadku puli projektów równej lub większej 9, listę projektów podlegających kontroli na miejscu stanowić będą:

- min. 75% wyłonionych poprzez zastosowanie metody matematycznej,
- 25% projekty wyłonione w sposób losowy.

Lista rankingowa projektów podlegających kontroli na miejscu tworzona jest z projektów wyłonionych poprzez zastosowanie analizy ryzyka oraz wyłonionych w sposób losowy.

Utworzona lista rankingowa stanowić będzie minimum 20% puli projektów podlegających kontroli na miejscu.

### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID 19**

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 przeprowadzenie kontroli jest niemożliwe lub znacznie utrudnione, kontrole będą mogły zostać wstrzymane, chyba że możliwe będzie ich prowadzenie w trybie pracy zdalnej lub z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. W takiej sytuacji może zostać wstrzymana procedura badania kwartalnej analizy ryzyka. Jeżeli w którymś z Wydziałów Merytorycznych jest projekt o wysokim stopniu ryzyka, który budzi poważne wątpliwości co do prawidłowości jego realizacji, wymaga natychmiastowej interwencji Wydziału Kontroli EFS analogicznie do trybu kontroli doraźnej, każdy projekt będzie indywidualnie rozpatrywany. Jeżeli zostanie podjęta decyzja o konieczności przeprowadzenia kontroli, zostanie ona dokonana wyłącznie w trybie zdalnym, opierając się jedynie na dokumentach przesłanych przez Beneficjenta w SL2014. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym instytucja kontrolująca jest w stanie potwierdzić kwalifikowalność wydatków, kontrola na tym etapie zostaje uznana za zakończoną. Kontrola na miejscu prowadzona jest wówczas, gdy w wyniku przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym nadal istnieją przesłanki do jej przeprowadzenia (tzn. instytucja kontrolująca nie jest w stanie potwierdzić kwalifikowalności wydatków wyłącznie na podstawie kontroli dokumentacji i dla uzyskania pewności, że wydatki są kwalifikowalne uznaje, że istnieje konieczność przeprowadzenia kontroli na miejscu lub w siedzibie beneficjenta) Jeżeli z uwagi na stan zagrożenia lub związane z nim okoliczności mające wpływ na Beneficjenta niemożliwe będzie dokonanie kontroli na miejscu, kontrola zostanie uznana za zakończoną tylko w oparciu o badanie dokumentacji w trybie zdalnym.

### **Metodyka doboru próby projektów do kontroli zachowania trwałości projektu - kontrola na miejscu - osie priorytetowe VII - IX RPO WP 2014-2020**

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zakłada przeprowadzenie kontroli przynajmniej 5% liczby projektów podlegających kontroli trwałości.

Reprezentatywna próba projektów podlegających kontroli trwałości nie będzie mniejsza niż 5 % projektów objętych obowiązkiem zachowania trwałości po zakończeniu ich realizacji.

Wybór projektów do kontroli trwałości będzie przeprowadzany na początku każdego roku obrachunkowego, w którym zostanie przeprowadzona kontrola.

W oparciu o dane dotyczące zrealizowanych projektów, przekazane przez wydziały merytoryczne, sporządzone zostanie zestawienie projektów wraz z danymi niezbędnymi do przeprowadzania analizy projektów. Z tak sporządzonej listy projektów wyłonione zostaną projekty podlegające kontroli w danym roku obrachunkowym.

Projekty do kontroli wyłaniane będą w oparciu o analizę ryzyka na podstawie obszarów ryzyka i przypisanego im poziomu ryzyka (małe, średnie lub duże - wskazanych w załączniku do dokumentu). Kontroli podlegać będą projekty wyłonione metodą matematyczną oraz losową. Projekty wyłaniane będą w sposób losowy poprzez zastosowanie dostępnych funkcji losowych programu Excel np. funkcji LOS.

W analizie ryzyka branych jest pod uwagę sześć kluczowych obszarów ryzyka. Pierwszym jest wielkość projektu, najwyżej punktowane są duże projekty. Drugim jest wartość stwierdzonych wydatków niekwalifikowalnych, w tym stanowiących nieprawidłowości finansowe (stwierdzone zarówno w trakcie weryfikacji wniosków o płatność, jak i kontroli na miejscu”, Projekty, w których zidentyfikowane takie wydatki otrzymują więcej punktów i tym samym wzrasta prawdopodobieństwo ich skontrolowania. Trzeci dotyczy przeprowadzonych wizyt i kontroli w toku życia projektu. Więcej punktów otrzymują projekty, które nie były w żaden sposób kontrolowane. Czwarty odnosi się do wyników prowadzonych kontroli lub wizyt monitoringowych. Więcej punktów otrzymują kontrolowane projekty, w których zidentyfikowano nieprawidłowości lub uchybienia. Piąty określa rodzaj Beneficjenta, z założenia mniejszym ryzykiem obarczone są projekty jednostek samorządu terytorialnego i jednostek sektora finansów publicznych. Szósty obszar wiąże się z terminem zakończenia trwałości projektu. Najwięcej punktów otrzymują projekty kończące się w pierwszym kwartale obowiązującego RPK. Kontrole trwałości będą prowadzone zarówno w trybie planowym jak i doraźnym. W zależności od specyfiki projektu, kontrole będą prowadzone w siedzibie Beneficjenta, jak i w miejscu realizacji usługi.

Kontrole prowadzone będą na podstawie listy sprawdzającej do kontroli trwałości po zakończeniu realizacji projektu oraz dokumentowane w Informacji pokontrolnej. Kontrole trwałości będą podlegały rejestracji w SL2014.

#### **Główne założenia metodyki kontroli zachowania trwałości w ramach OP VII-IX RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	Wybór projektów do kontroli trwałości jest przeprowadzany na początku każdego roku obrachunkowego, w którym zostanie przeprowadzona kontrola, w oparciu o dane dotyczące realizowanych projektów, przekazane przez wydziały merytoryczne. Kontrola trwałości projektu jest prowadzona w okresie, o którym mowa w art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.– tj. w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa (trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP)	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby	5%	
Metoda doboru próby:	-	Udział w próbie
- na podstawie ryzyka	TAK	80%
- dobór losowy	TAK	20%
- ocena ekspercka	NIE	-
- inny (jaki)	NIE	-

## **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID 19**

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 przeprowadzenie kontroli jest niemożliwe lub znacznie utrudnione, kontrole będą mogły zostać wstrzymane, chyba że możliwe będzie ich prowadzenie w trybie pracy zdalnej lub z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, zatem zaplanowane kontrole trwałości, które miały zostać przeprowadzone w okresie stanu epidemii, zostaną przełożone na kolejne kwartały, w zależności od rozwoju sytuacji epidemicznej w kraju.

### **1.5.3 Metodyka doboru próby projektów do kontroli w ramach X osi priorytetowej**

#### **Metodyka doboru dokumentów do pogłębionej weryfikacji w ramach wniosków o płatność**

Weryfikacja wniosków o płatność jest dokonywana na próbie dokumentów poświadczających prawidłowość wydatków ujętych we wniosku o płatność, zgodnie z metodyką doboru dokumentów do pogłębionej weryfikacji w ramach wniosków o płatność. W związku z powyższym beneficjent przedstawia we wniosku o płatność jedynie zestawienie zawierające dane z dowodów księgowych. IZ RPO WP wzywa beneficjenta do przekazania dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, wybranych zgodnie z przyjętą metodyką.

Próba dokumentów do kontroli w trakcie weryfikacji wniosków o płatność będzie wybierana poprzez metody niestatystyczne, tj. w oparciu o metodę losowania prostego bez zwracania, dobór arbitralny dokumentów, polegający na doborze celowym na podstawie wiedzy i doświadczenia osoby weryfikującej wniosek o płatność, prowadzącym do utworzenia próby reprezentatywnej dokumentów. Reprezentatywna grupa wybranych dokumentów uwzględni również próbę losową (Excel los).

W trakcie weryfikacji wniosku o płatność pogłębionej analizie podlegać będzie reprezentatywna próba dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) wraz z dokumentacją merytoryczną projektu dotyczącą poszczególnych dokumentów finansowych wybranych do weryfikacji z zastosowaniem metody niestatystycznej, na poziomie ok. 5% pozycji wydatków wykazanych w ramach wniosku o płatność podlegającemu weryfikacji.

Próba dokumentacji będzie obejmować minimum 3<sup>1</sup> pozycje wydatków wskazanych we wniosku o płatność.

Z uwagi na częstotliwość składania wniosków o płatność, maksymalna liczba pozycji wydatków wybieranych do pogłębionej weryfikacji wynosi:

- dla wniosków składanych przez IZ: 10,
- dla wniosków składanych przez IP: 15.

---

<sup>1</sup>W przypadku, gdy we wniosku o płatność wykazano 3 lub mniej pozycji, pogłębionej weryfikacji podlega 100% pozycji wydatków.

Powyższe wynika z faktu, iż IZ składa wnioski z większą częstotliwością niż IP, gdzie wnioski składane są kwartalnie, w związku z czym ich „objętość” jest znacząco większa niż w wniosków IZ.

Losowy dobór próby odbywa się przy pomocy funkcji Excel los. W pliku Excel wpisywane są wszystkie numery odpowiadające liczbie pozycji w danym wniosku. Za pomocą funkcji Excel los, pracownik generuje liczbę losową, która odpowiada dokumentowi w zestawieniu. Wylosowany dokument podlega pogłębionej weryfikacji. W przypadku, kiedy wylosowany dokument został wybrany do próby dokumentów do pogłębionej weryfikacji, wyłonięnej na podstawie stosowanej metodologii, dokonywane jest kolejne losowanie. Efekt losowania zostaje zachowany w formie zrzutu ekranu (print screen).

W przypadku weryfikacji do 10 dokumentów, dobór losowy obejmuje 1 pozycję we wniosku. Przy weryfikacji do 15 dokumentów, dobór losowy obejmuje 2 pozycje.

Próba dokumentów uwzględniać będzie w szczególności:

- wydatki związane z wynagrodzeniami – m.in. opisy stanowisk, listy płac;
- wydatki dotyczące wykonania różnego rodzaju produktów/opracowań, ekspertyz na rzecz projektu na podstawie umów cywilnoprawnych – m.in. umowy, dokumenty potwierdzające odbiór przedmiotu umowy;
- w przypadku szkoleń, konferencji itp. – m.in. listy obecności, dokumenty potwierdzające liczbę uczestników lub certyfikaty potwierdzające ukończenie szkolenia, opisy stanowisk pracy.

Dokumenty poświadczające prawidłowe poniesienie wydatków przekazywane są w wersji elektronicznej (skan) za pośrednictwem SL2014, z uwzględnieniem zasady jednokrotnego przekazywania dokumentów do kontroli, o której mowa w art. 122 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.

Możliwe jest żądanie dodatkowego przekazania do weryfikacji uwierzytelnionych kopii wybranych dokumentów jedynie w przypadku zidentyfikowania istotnych wątpliwości co do elektronicznych wersji dokumentów.

Weryfikacja wniosków o płatność nie obejmuje dokumentów związanych z wyborem wykonawców do realizacji zamówień. Weryfikacja zamówień publicznych jest przedmiotem kontroli projektów na miejscu w siedzibie beneficjenta.

W przypadku, gdy pogłębiona analiza ww. dokumentacji w dwóch kolejnych wnioskach o płatność lub kontrola projektu nie wykaże nieuzasadnionych wydatków, w kolejnych wnioskach o płatność weryfikacji może podlegać próba dokumentów wyłącznie na podstawie faktur lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty – bez pozostałej źródłowej dokumentacji merytorycznej.

W przypadku cyklicznego wykazywania w kolejnych wnioskach o płatność wydatków wynikających z tych samych dokumentów źródłowych – nie ma konieczności ponownego sprawdzania tych samych dokumentów źródłowych, o ile w wyniku wcześniejszej weryfikacji nie stwierdzono nieuzasadnionych wydatków.

W przypadku gdy w wybranej próbie zostanie stwierdzona nieprawidłowość skutkująca pomniejszeniem wydatków w danym wniosku, próba dokumentów zostanie pogłębiona do 100% w odniesieniu do kategorii (rodzaju) wydatku, w której zidentyfikowano nieprawidłowość. W przypadku uzasadnionego podejrzenia, iż nieprawidłowość może dotyczyć również wcześniejszych wniosków o płatność, należy rozważyć kontrolę wskazanej grupy wydatków rozliczonych wcześniej.

Jeżeli stwierdzone zostaną jedynie błędy stanowiące uchybienia i nie wpływające na wartość wydatków kwalifikowalnych, wówczas nie zwiększa się próby. W przypadku odbywania podróży służbowej w tym samym celu przez kilka osób, możliwa jest weryfikacja dokumentacji związanej z delegacją wszystkich lub kilku uczestników podróży.

### **Główne założenia metodyki weryfikacji wniosków o płatność w ramach OP X RPO WP 2014-2020**

Populacja (krótki opis)	Próba dokumentów jest wybierana w trakcie weryfikacji każdego wniosku o płatność. Z uwagi na kategorie wydatków specyficzne dla projektów w ramach X Osi Priorytetowej Pomoc Techniczna (m.in. wynagrodzenia, delegacje, szkolenia pracowników i beneficjentów, koszty promocji programu, ocena ekspercka, analizy, badania i ekspertyzy, koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne) a także z uwagi na ich powtarzalność oraz w dużej mierze jednorodność – dobór próby wydatków nie następuje w oparciu o analizę ryzyka lecz na podstawie osądu eksperckiego oraz doboru losowego.	
Dobór próby	TAK	
Minimalna wielkość próby (%)	5% pozycji wydatków (minimum 3 pozycje wydatków wskazanych we wniosku o płatność)	
Metoda doboru próby:	-----	Udział w próbie (%)
• Na podstawie ryzyka	NIE	–
• Dobór losowy	TAK	10% (minimum jedna pozycja)
• Ocena ekspercka	TAK	90%
• Inny (jaki?)	NIE	–



## Metodyka doboru próby projektów do kontroli na miejscu

W roku obrachunkowym 2021/2022 kontroli na miejscu zostanie poddanych 100% projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej X, zgodnie z zapisami rozdziału „*Próba projektów do kontroli w ramach X osi priorytetowej RPK*”. Ponadto w przypadku projektów zawierających koszty wynagrodzeń przeprowadzone zostaną kontrole pośrednie przy zaangażowaniu minimum 50% środków z EFS.

Ponadto w przypadku pozostałych typów projektów fakultatywnie dopuszcza się kontrole w trakcie realizacji w zakresie przestrzegania przepisów oraz procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych, bez względu na zaangażowanie środków finansowych.

## Główne założenia metodyki kontroli projektów w ramach OP X RPO WP 2014-2020

Populacja (krótki opis)	Projekty realizowane w ramach OP X	
Dobór próby	NIE – kontroli podlega 100% projektów	
Minimalna wielkość próby (%)	N/D	
Metoda doboru próby		Udział w próbie (%)
• na podstawie ryzyka	NIE	-
• dobór losowy	NIE	-
• ocena ekspercka	NIE	-
• inny (jaki?)	NIE	-

## Metodyka doboru próby projektów do kontroli trwałości

Kontrola trwałości projektów przeprowadzana jest co do zasady po upływie połowy okresu trwałości i nie później niż w ostatnim roku obowiązywania zachowania trwałości projektu, o którym mowa w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., na próbie projektów po zakończeniu ich realizacji przez beneficjenta, które są w trakcie pięcioletniego okresu trwałości,

Kontrola trwałości polega w szczególności na sprawdzeniu występowania okoliczności wskazanych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zakres kontroli trwałości, prowadzonej na miejscu realizacji projektu może obejmować sprawdzenie w szczególności:

- zachowania wskaźników rezultatu,
- istnienia inwestycji / towarów zakupionych / wytworzonych w ramach realizacji projektu i sfinansowanych ze środków RPO WP 2014-2020 (jeżeli dotyczy),
- sposobu przechowywania i archiwizowania dokumentacji związanej z realizacją projektu (zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- istnienia wymaganych elementów promocyjnych oraz zachowanie wymogów dotyczących promocji projektu (zgodnie z Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji),
- kwalifikowalności podatku od towarów i usług – VAT (jeżeli dotyczy), uzyskania przez beneficjenta przychodów/dochodów w związku ze zrealizowanym projektem oraz ich wpływu na wysokość otrzymanego dofinansowania (jeżeli dotyczy).

## Próba projektów do kontroli trwałości

Z uwagi na specyfikę projektów pomocy technicznej realizowanych w ramach osi priorytetowej X RPO WP 2014-2020 oraz warunek obligatoryjnego przeprowadzenia kontroli na miejscu na zakończenie realizacji projektu, z ogółu kontroli zachowania trwałości projektów zostaną wyłączone projekty o charakterze nieinwestycyjnym.

Ponadto liczba przeprowadzonych kontroli trwałości uwzględnienia założenie dotyczące kontroli na miejscu na zakończenie realizacji projektu, po złożeniu przez beneficjenta wniosku o płatność końcową, przed akceptacją tego wniosku i ostatecznym rozliczeniem projektu.

W związku z tym, że kontrola trwałości w ramach X osi priorytetowej będzie odbywała się po upływie co najmniej połowy okresu trwałości Projektów, w roku obrachunkowym 2021/2022 r. kontroli trwałości podlegają będą dwa projekty.

### Główne założenia metodyki kontroli zachowania trwałości w ramach OP X RPO WP 2014-2020

Populacja (krótki opis)	Projekty o charakterze inwestycyjnym realizowane w ramach OP X, w przypadku których upłynęło połowę okresu trwałości	
Dobór próby	NIE – kontroli podlega 100% projektów inwestycyjnych	
Minimalna wielkość próby (%)	N/D	
Metoda doboru próby		Udział w próbie (%)
• na podstawie ryzyka	NIE	-
• dobór losowy	NIE	-
• ocena ekspercka	NIE	-
• inny (jaki?)	NIE	-

### 1.6 Prognoza co do konieczności prowadzenia, częstotliwości i obszarów przeprowadzania kontroli doraźnej w roku obrachunkowym 2021/2022

Kontrole doraźne projektów (*ad hoc*) przeprowadzane przez IZ RPO WP oraz IP WUP wykonywane będą poza RPK.

Intensywność kontroli doraźnych będzie zależała od postępu realizacji RPO WP 2014-2020 oraz częstotliwości występowania przesłanek przeprowadzenia takich kontroli. W ramach obowiązków wynikających z systemu zarządzania i kontroli IZ RPO oraz IP WUP ma prawo do przeprowadzenia kontroli doraźnych w szczególności w przypadku:

- uzasadnionego podejrzenia wystąpienia naruszenia/nieprawidłowości lub otrzymania informacji z instytucji zewnętrznych o wystąpieniu naruszenia. W trakcie kontroli doraźnej weryfikacji podlegają - co do zasady – dokumenty ściśle związane z charakterem wykrytej/podejrzewanej nieprawidłowości,
- konieczności sprawdzenia wdrożenia przez beneficjenta zaleceń zawartych w wystąpieniach pokontrolnych (kontrola sprawdzająca). W przypadku kontroli sprawdzającej do weryfikacji na miejscu dobiera się dokumenty z wcześniejszych kontroli oraz informacje/dokumenty pokontrolne,
- wykrycia istotnych naruszeń w trakcie przeprowadzonej kontroli pośredniej projektu (tj. przekraczających 2% przyznanego dofinansowania z EFRR, które mogą wystąpić również w kolejnych wnioskach o płatność); w takim przypadku – co do zasady – kontroli

mogą podlegać kolejne wnioski o płatność złożone w ramach tego samego roku obrachunkowego,

- podejrzenia wystąpienia nadużyć finansowych, przekazywanych przez IK UP.

Wyniki analizy głównych czynników ryzyka (tj. lista projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka sporządzona na potrzeby doboru próby do kontroli na miejscu) mogą zostać wykorzystane jako jeden z elementów uzasadniających przeprowadzenie kontroli doraźnych .

#### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID 19**

Działając w związku z Ustawą z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 wstrzymane zostaną kontrole doraźne. Jeżeli zgłoszony zostanie projekt o wysokim stopniu ryzyka, który budzi poważne wątpliwości co do prawidłowości jego realizacji, wymaga natychmiastowej interwencji Wydziału Kontroli EFS w trybie kontroli doraźnej, każdy projekt będzie indywidualnie rozpatrywany. Jeżeli zostanie podjęta decyzja o konieczności przeprowadzenia kontroli, zostanie ona dokonana wyłącznie w trybie zdalnym, opierając się jedynie na dokumentach przesłanych przez Beneficjenta w SL2014. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym instytucja kontrolująca jest w stanie potwierdzić kwalifikowalność wydatków, kontrola na tym etapie zostaje uznana za zakończoną. Kontrola na miejscu prowadzona jest wówczas, gdy w wyniku przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym nadal istnieją przesłanki do jej przeprowadzenia (tzn. instytucja kontrolująca nie jest w stanie potwierdzić kwalifikowalności wydatków wyłącznie na podstawie kontroli dokumentacji i dla uzyskania pewności, że wydatki są kwalifikowalne uznaje, że istnieje konieczność przeprowadzenia kontroli na miejscu lub w siedzibie beneficjenta) Jeżeli z uwagi na stan zagrożenia lub związane z nim okoliczności mające wpływ na Beneficjenta niemożliwe będzie dokonanie kontroli na miejscu, kontrola zostanie uznana za zakończoną tylko w oparciu o badanie dokumentacji w trybie zdalnym.

Ponadto, przy podejmowaniu decyzji o podjęciu kontroli doraźnej bierze się pod uwagę również dane o podejrzeniach nadużyć finansowych przekazywane przez IK UP, zgodnie z podpisanym *Porozumieniem o współpracy pomiędzy Ministrem Rozwoju i Finansów a Prokuratorem Krajowym w zakresie przekazywania informacji o toczących się oraz zakończonych postępowaniach, których przedmiotem są projekty realizowane przy współudziale środków europejskich.*

## 2. PLAN KONTROLI SYSTEMOWYCH

Miesiąc/kwartał	Instytucja kontrolująca	Instytucja kontrolowana	Kontrolowane procesy	Czas trwania kontroli	Liczebność zespołu kontrolującego	Informacje dodatkowe
IV kwartał 2021 r./I kwartał 2022 r.	IZ RPO WP	IP WUP	Procesy związane z realizacją przez IP WUP zadań powierzonych na podstawie właściwego porozumienia.	90-120 dni	6-12 osób	Kontrola na miejscu oraz ewentualna kontrola sprawdzająca
II kwartał 2022 r.	IZ RPO WP	IP ZIT	Procesy związane z realizacją przez IP ZIT zadań powierzonych na podstawie właściwego porozumienia.	21-30 dni	6-12 osób	Kontrola na miejscu oraz ewentualna kontrola sprawdzająca

W systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 brak jest Instytucji Wdrażającej, której powierzona by była realizacja części zadań IP WUP. W związku z powyższym IP WUP nie przeprowadza kontroli systemowych. Zadania te realizowane są przez IZ RPO WP w stosunku do IP WUP. Niemniej jednak, w przypadku Umowy o finansowaniu, o której mowa w art. 38 ust. 7 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, kontrole będą przeprowadzane przez IP WUP. Kontrole te, będą przeprowadzane w miejscu realizacji projektu w oparciu o właściwe zapisy „Wytycznych w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020”, Rozdział 6 – Kontrola instrumentów finansowych. Zakres merytoryczny kontroli, częstotliwość ich przeprowadzania będą również odpowiadać zapisom ww. Wytycznych. Przebieg kontroli będzie miał charakter kontroli na miejscu standardowych projektów.

## 2.1 Plan kontroli umów o finansowaniu

Miesiąc/kwartał	Instytucja kontrolująca	Instytucja kontrolowana	Kontrolowane procesy	Czas trwania kontroli	Liczebność zespołu kontrolującego	Informacje dodatkowe
I kwartał 2022 r.	IZ RPO WP	Bank Gospodarstwa Krajowego tytuł projektu: „Wdrażanie Instrumentów Finansowych w Działaniu 1.4 Wsparcie MŚP, Podziałaniu 1.4.2 Instrumenty Finansowe” Nr projektu: RPPK.01.04.02-18-001/16	Kontrola zgodności realizacji projektu z umową o finansowaniu w tym zgodność operacji wybieranych do wsparcia z mającymi zastosowanie przepisami prawa unijnego i krajowego, a także zgodności z Programem Operacyjnym.	min. 3 dni	2-8 osób	Kontrola na miejscu w siedzibie beneficjenta oraz u pośredników finansowych.
IV kwartał 2021 r.	IP WUP	Bank Gospodarstwa Krajowego tytuł projektu „Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez pożyczki” Nr projektu RPPK.07.03.00-18-0001/16	Kontrola zgodności realizacji projektu z umową o finansowaniu w tym zgodność operacji wybieranych do wsparcia z mającymi zastosowanie przepisami prawa unijnego i krajowego, a także zgodności z Programem Operacyjnym.	min. 3 dni	min. 3 osób	Kontrola na miejscu w siedzibie beneficjenta oraz u pośredników finansowych.

### 3. WARUNKI KONTROLI PROJEKTÓW

#### 3.1. Próba projektów do kontroli w ramach RPO WP 2014-2020 w roku obrachunkowym 2021/2022

##### 3.1.1. Próba projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych I-VI

IZ RPO WP planuje przeprowadzać w roku obrachunkowym 2021/2022 w szczególności następujące kontrole:

- weryfikacja wniosków o dofinansowanie – 100% wniosków – kontrola na dokumentach,
- weryfikacja na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie/podjęcia uchwały Zarządu Województwa w sprawie decyzji o realizacji projektu własnego oraz ewentualnych zmian – 100% wniosków,
- kontrola wniosków o płatność – 100% projektów – kontrola na dokumentach\*,
- weryfikacja sprawozdań/informacji przekazywanych za pomocą SL2014 sporządzanych przez beneficjenta realizującego projekt w ramach instrumentów finansowych – 100% sprawozdań
- weryfikacja zamówień publicznych – kontrola na dokumentach w zakresie:
  - zamówień publicznych o wartości szacunkowej powyżej 50 000 zł/30 000\*\* euro w zakresie występowania podstawowych naruszeń ustawy Pzp i Wytycznych\*\*\*, przed zadeklarowaniem wydatków do KE, w sytuacji niestwierdzenia nieprawidłowości w wyniku przeprowadzonych weryfikacji (co najmniej 2 kolejnych zamówień) dopuszcza się możliwość odstąpienia od przeprowadzania kolejnych weryfikacji zamówień w ramach projektu (odstąpienie nie dotyczy zamówienia o największej wartości dofinansowania z EFRR w projekcie). W przypadku projektów, w realizacji których uczestniczy kilka lub więcej podmiotów, ww. warunki odstąpienia od przeprowadzania weryfikacji kolejnych zamówień stosuje się do każdego podmiotu będącego odrębnym zamawiającym (odstąpienie nie dotyczy zamówienia o największej wartości dofinansowania z EFRR spośród zamówień udzielanych przez dany podmiot) – 100% zamówień,
  - zachowania zasady przejrzystości przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości szacunkowej od 20 000 zł do 50 000 zł/30 000 euro\*\* na etapie weryfikacji wniosków o płatność – 100% zamówień\*\*\*\*,
  - obowiązkowa weryfikacja zamówień publicznych o wartości szacunkowej od 20 000 zł do 30 000 euro w zakresie występowania podstawowych naruszeń Wytycznych\*\* przed zadeklarowaniem wydatków do KE (dotyczy tylko osi II-VI RPO WP 2014-2020) – 5% zamówień ujętych we wnioskach o płatność w każdym miesiącu,

---

\* Kontrola dokumentów wniosków o płatność dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 działanie 1.2 - Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ Prace B+R będzie realizowana na próbie zgodnie z opisaną w RPK metodologią.

\*\* Kwota progowa 50 000 zł dotyczy zamówień z projektów dofinansowanych w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020. W przypadku zamówień z projektów dofinansowanych w ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP kwota progowa wynosi 30 000 euro.

\*\*\* Wytyczne Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych / Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

\*\*\*\* W przypadku projektów realizowanych w ramach działania 1.2 - Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ Prace B+R weryfikacji zamówień będą podlegać wydatki, które zostaną wybrane do próby zgodnie z opisaną w RPK metodologią.

- kontrole na miejscu w trakcie realizacji projektów – kontrola na próbie projektów wyłonionej w oparciu o analizę głównych czynników ryzyka oraz metodę losową lub w przypadku projektów pozakonkursowych/wieloletnich po spełnieniu warunków do przeprowadzenia kontroli pośredniej,
- kontrole po złożeniu wniosku o płatność końcową - kontrola na próbie projektów wyłonionej w oparciu o analizę głównych czynników ryzyka oraz metodę losową lub w przypadku projektów pozakonkursowych/wieloletnich po spełnieniu warunków do przeprowadzenia kontroli po złożeniu wniosku o płatność końcową,
- wykrywanie nieprawidłowości – 100% projektów – co do zasady kontrola na dokumentach. W przypadku wystąpienia wątpliwości dot. kwalifikacji nieprawidłowości istnieje możliwość przeprowadzenia kontroli doraźnej.

W ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020 w przypadku projektów wybranych w trybach konkursowych kontrolą na miejscu zostanie objętych minimum 10% populacji, w tym liczba projektów wybranych w trybie losowym w danym roku obrachunkowym kształtować się będzie w granicach 25%-33% ogólnej liczby projektów wybranych do kontroli (przy założeniach minimalnych co do liczby projektów typowanych metodą losową – minimum 1 projekt w każdej aktualizacji listy projektów uszeregowanych wg czynników ryzyka).

W ramach osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020, kontrolą na miejscu zostanie objętych nie więcej niż 10 % populacji w przypadku projektów wybranych do dofinansowania w trybach konkursowych, a także projektów o mniejszej wartości wybranych w trybach pozakonkursowych (których wartość dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie/aneksie do umowy nie przekracza 10 mln zł) – co do zasady przeprowadza się kontrolę pośrednią a dobór projektów do próby następuje w wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka oraz próby losowej, jak również wszystkie projekty, które zostały wybrane w trybach pozakonkursowych, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy i jednocześnie wartość dofinansowania z EFRR zapisana w umowie o dofinansowanie (umowy o dofinansowanie/aneksie do umowy) przekracza 10 mln zł - będą poddawane obligatoryjnej kontroli na miejscu w trakcie ich realizacji (kontrola pośrednia) oraz ewentualnej kolejnej kontroli na miejscu w sytuacji stwierdzenia w trakcie uprzedniej kontroli pośredniej nieprawidłowości dot. rzeczowej realizacji projektu, których wartość przekracza 2% przyznanego dofinansowania z EFRR i mogą one wystąpić w kolejnych wnioskach o płatność.

Łącznie zostanie przeprowadzonych nie więcej niż 30 kontroli na miejscu realizacji projektów, bez względu na tryb wyboru do kontroli (obejmuje również kontrole projektów pozakonkursowych, zachowania trwałości i kontrole doraźne). Liczba projektów wybieranych metodą losową będzie kształtować się w granicach 25 - 33 % ogólnej liczby projektów wytypowanych do kontroli w danym kwartale/półroczu (przy założeniach minimalnych co do liczby projektów typowanych metodą losową – min. 1 projekt w danym kwartale lub 2 projekty w półroczu oraz stosując zaokrąglenia liczby kontroli wybieranych metodą losową do pełnych liczb w dół).

W ramach RPO WP 2014-2020 nie przewiduje się realizacji „dużych projektów” w rozumieniu Art. 100 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., w związku z powyższym niniejszy RPK nie zawiera chronologicznego układu kontroli takich projektów.

Zaprezentowanie chronologicznego układu kontroli pozostałych projektów w roku obrachunkowym 2021/2022 r. (tj. nie spełniających wymogów określonych w Art. 100 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) w ramach RPO WP 2014-2020 jest niemożliwe ze względu na to, iż głównym czynnikiem mającym wpływ na działania podejmowane w ramach systemu zarządzania i kontroli jest osiągnięcie odpowiedniego stopnia realizacji projektów, umożliwiającego przeprowadzenie kontroli. Listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka, co do zasady aktualizowane będą w cyklach kwartalnych (osie priorytetowe I-VI RPO WP 2014-2020), nie rzadziej jednak niż w cyklach półrocznych (np. w sytuacji wystąpienia/utrzymywania się zagrożenia epidemicznego – dotyczy osi priorytetowych II-VI RPO WP 2014-2020). Istnieje także możliwość częstszej aktualizacji ww. listy w sytuacji znaczących zmian w populacji projektów (dotyczy osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020).

### **3.1.2. Próba projektów do kontroli w ramach osi priorytetowych VII-IX**

#### **3.1.2.1 Próba projektów do kontroli na dokumentach:**

- próba projektów do kontroli na dokumentach,
- próba projektów do kontroli na miejscu.

IP WUP planuje przeprowadzać w roku obrachunkowym 2021/2022 w szczególności następujące kontrole:

- weryfikacja wniosków o dofinansowanie – 100% wniosków,
- kontrola wniosków o płatność – 100% projektów (założenia odnośnie metodyki doboru próby dokumentów do weryfikacji wraz z wnioskiem o płatność zostały przedstawione w rozdziale 1.5 niniejszego dokumentu),
- kontrola na zakończenie realizacji projektu (kontrola kompletności dokumentacji) – 100% projektów.

#### **3.1.2.2 Próba projektów do kontroli na miejscu**

Łącznie zostanie przeprowadzonych minimum 20% kontroli na miejscu realizacji projektów bez względu na tryb wyboru próby. Liczba projektów wybieranych metodą losową będzie się kształtować na poziomie maksymalnie 25% (lub mniej) liczby wszystkich projektów podlegających kontroli na miejscu. Liczba ta będzie bezpośrednio zależna od łącznej ilości projektów podlegających kontroli na miejscu w ramach działania. Szczegółowe założenia dotyczące doboru próby projektów zostały przedstawione w rozdziale 1.5 niniejszego dokumentu.



### **Sposób postępowania w związku z epidemią COVID 19**

Działając w związku z Ustawą z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne koronawirusem COVID-19, możliwe jest niewykonanie zakładanego poziomu kontroli na poziomie 20%.

#### **3.1.3. Próba projektów do kontroli w ramach osi priorytetowej X**

##### **Próba projektów do kontroli na dokumentach**

IZ RPO WP planuje przeprowadzać w roku obrachunkowym 2021/2022 w szczególności następujące kontrole:

- weryfikacja wniosków o dofinansowanie – 100% wniosków,
- kontrola wniosków o płatność – 100% projektów (założenia odnośnie metodyki doboru próby dokumentów do weryfikacji wraz z wnioskiem o płatność zostały przedstawione w rozdziale 1.5 niniejszego dokumentu).

##### **Próba projektów do kontroli na miejscu**

Kontrola projektów pomocy technicznej RPO WP 2014-2020 będzie miała charakter kontroli na miejscu. Kontrola projektów na miejscu jest formą weryfikacji wydatków potwierdzającą, że współfinansowane towary i usługi zostały dostarczone, wydatki zadeklarowane przez beneficjentów na operacje zostały rzeczywiście poniesione, a realizacja operacji jest zgodna z zasadami wspólnotowymi i krajowymi oraz kompletności i prawidłowości dokumentacji związanej z realizacją projektu ze szczególnym uwzględnieniem:

- **dokumentów potwierdzających kwalifikowalność, prawidłowość i faktyczność poniesionych wydatków** – kontroli podlega 100% projektów w ramach pomocy technicznej z tym, że w przypadku projektu zawierającego koszty wynagrodzeń kontrolą wydatków kwalifikowanych dotyczących wynagrodzeń zostanie objętych minimum 10% tych wydatków. Dobór próby odbywać się będzie z zastosowaniem techniki losowej, tj. prosty dobór losowy z zastosowaniem funkcji losowania programu Excel/tablica, np. funkcji LOS(). W informacji pokontrolnej zawiera się informację o sposobie doboru próby.

Do próby losowej w wysokości min. 10% należy wybrać wydatki kwalifikowane dot. wynagrodzeń proporcjonalnie z każdego miesiąca objętego Projektem.

W ramach kontroli merytoryczno-technicznej kontrolujący mają obowiązek objęcia kontrolą dokumenty potwierdzające zaangażowanie i prawidłowe finansowanie pracowników, których wydatki dotyczące wynagrodzeń zostały wybrane w ramach próby losowej w wysokości min. 10%.

W przypadku wykrycia nieprawidłowości mające skutki finansowe próba dokumentów finansowo - księgowych podlegających kontroli zostanie powiększona do 100% wydatków w zakresie w jakim stwierdzono nieprawidłowości. W projektach zawierających koszty wynagrodzeń ekspertów oraz w projektach zawierających koszty związane z podnoszeniem kwalifikacji pracowników Urzędu, kontroli podlega min. 10% poniesionych

wydatków. W pozostałych typach projektów kontroli podlega min. 30% poniesionych wydatków. W przypadku wykrycia nieprawidłowości mające skutki finansowe próba dokumentów finansowo - księgowych podlegających kontroli zostanie powiększona do 100% wydatków w zakresie w jakim stwierdzono nieprawidłowości.

- **przestrzegania przepisów oraz procedur dotyczących udzielenia zamówień publicznych** - kontroli podlega 100% projektów;
- **sprawdzenia zgodności realizacji projektu z zasadami udzielania pomocy publicznej, polityką ochrony środowiska i równości szans** - kontroli podlega 100% projektów;
- **faktycznego dostarczenia lub wykonania współfinansowanych dostaw, usług lub robót budowlanych** – kontroli podlega 100% projektów. W przypadku projektów związanych z zakupem wyposażenia dopuszcza się ich weryfikację na próbie. Wówczas kontrolą zostanie objęte minimum 10% zakupionego wyposażenia stosując metodę doboru losowego, np. funkcji LOS;
- **zgodności realizacji projektu z przyjętym harmonogramem oraz ustalenie faktycznego, rzeczowego i finansowego zaawansowania projektu w porównaniu ze stanem deklarowanym w dokumentach** – kontroli podlega 100% projektów;
- **autentyczności dokumentów przedstawianych przez beneficjenta** – kontroli podlega 100% projektów;
- **wypełnienia obowiązków dotyczących informacji i promocji oraz archiwizacji dokumentów** – kontroli podlega 100% projektów.

### **Próba projektów do kontroli trwałości**

W związku z tym, że kontrola trwałości w ramach X osi priorytetowej będzie odbywała się po upływie co najmniej połowy okresu trwałości projektów, w roku obrachunkowym 2021/2022, kontroli trwałości podlegały będą dwa projekty.

### **3.2. Działania kontrolne planowane do zlecenia podmiotom zewnętrznym**

Na dzień sporządzania niniejszego RPK, IZ RPO WP oraz IP WUP nie planują zlecenia działań kontrolnych podmiotom zewnętrznym.

### **3.3. Fakultatywne procesy kontroli w ramach RPO WP 2014-2020**

Na dzień sporządzania niniejszego RPK, IZ RPO WP oraz IP WUP nie planują prowadzenia procesów kontroli fakultatywnych z punktu widzenia *Wytucznych w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.

### **3.4. Kontrole krzyżowe**

#### **3.4.1. Kontrola krzyżowa RPO WP (KKP)**

Celem KKP jest wykrywanie i eliminowanie podwójnego finansowania wydatków ponoszonych przez beneficjentów w ramach wszystkich osi priorytetowych RPO WP 2014-2020.

W celu eliminacji ryzyka podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IZ RPO WP podejmuje następujące działania:

- na etapie oceny formalnej wniosków o dofinansowanie dokonywana jest weryfikacja ewentualnego wystąpienia podwójnego dofinansowania:
  1. na wydatku; lub

2. na zakresie rzeczowym projektu,
  3. pomiędzy poszczególnymi/poddziałaniami w obrębie RPO WP 2014-2020.
- na etapie kontraktacji beneficjent aktualizuje dane niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie, w tym m.in. źródła finansowania projektu.

KKP jest przeprowadzana zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Komórką odpowiedzialną za prowadzenie kontroli krzyżowych w ramach RPO WP 2014-2020 jest Oddział kontroli finansowej beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego (DK - III) w Departamencie Kontroli. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* kontrola krzyżowa przeprowadzana jest raz na kwartał, w terminie 15 dni roboczych od zakończenia każdego kwartału objętego kontrolą

Kontrola prowadzona jest w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność w danym kwartale (pod uwagę brane są wnioski o refundację bądź rozliczające zaliczkę w ramach nierozwiązanych umów o dofinansowanie).

Próbę do KKP stanowi 5% beneficjentów, którzy mają zatwierdzony wniosek o płatność niezerowy oraz którzy złożyli wnioski o płatność w minimum dwóch projektach w ramach RPO WP 2014-2020. Nie mniej niż połowę minimalnej wielkości próby będą stanowić beneficjenci realizujący projekty w obszarach ryzyka ujętych w analizie ryzyka podwójnego finansowania wydatków w projektach realizowanych w RPO WP 2014-2020.

Obszary ryzyka zostały określone w załączniku nr 8.19 *Opis metodologii prowadzenia kontroli krzyżowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* do IW IZ RPO WP.

Natomiast pozostała wielkość próby jest zapewniona poprzez przeprowadzenie doboru losowego.

#### **3.4.2. Kontrola krzyżowa horyzontalna RPO WP z projektami PROW 14-20/ PO RYBY 14-20 (KKH)**

Celem KKH jest wykrywanie i eliminowanie podwójnego finansowania wydatków na podstawie dokumentów finansowo-księgowych przedkładanych równolegle w ramach RPO WP 2014-2020 i PROW 14-20/ PO RYBY 14-20.

W celu wykrywania podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 ponoszonych przez beneficjentów przeprowadzana jest kontrola krzyżowa horyzontalna z PROW 14-20/ PO RYBY 14-20 (KKH) zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Komórką odpowiedzialną za prowadzenie KKH jest Oddział kontroli finansowej beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego (DK - III) w Departamencie Kontroli.

Użytkownik przeprowadzający kontrolę krzyżową powinien mieć dostęp do systemu w ramach całego RPO WP 2014-2020 (bez wyłączeń poszczególnych działań), tak aby miał możliwość wygenerowania kompletnych danych, a także dostęp do Centrum Kontroli Krzyżowych.

KKH przeprowadzana jest raz na kwartał, w terminie 25 dni roboczych od zakończenia każdego kwartału objętego kontrolą.

KKH prowadzona jest w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność w danym kwartale (pod uwagę brane są wnioski o refundację bądź rozliczające zaliczkę w ramach nierozwiązanych umów o dofinansowanie).

Próbę do KKH stanowi 5% beneficjentów jednocześnie realizujących projekt w ramach RPO WP 2014-2020 oraz w PROW 14-20/PO RYBY 14-20 (został zatwierdzony wniosek o refundację lub rozliczający zaliczkę).

Nie mniej niż połowę minimalnej wielkości próby będą stanowić beneficjenci realizujący projekty w obszarach ryzyka ujętych w analizie ryzyka podwójnego finansowania wydatków. Obszary ryzyka zostały określone w załączniku nr 8.19 *Opis metodologii prowadzenia kontroli krzyżowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* do IW IZ RPO WP.

Natomiast pozostała wielkość próby zostanie zapewniona poprzez przeprowadzenie doboru losowego.

KKH w ramach X osi priorytetowej (Pomoc techniczna) będzie przeprowadzana obligatoryjnie w ramach kontroli planowej na miejscu (w ramach X osi priorytetowej kontroli na miejscu poddawanych jest 100% projektów).

#### 4. WYKAZ SKRÓTÓW

<b>DBF</b>	Departament Budżetu i Finansów w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
<b>BC</b>	Biuro Certyfikacji wydatków RPO 2014-2020
<b>DK</b>	Departament Kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
<b>DPI</b>	Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
<b>DRP</b>	Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
<b>DWP</b>	Departament Wspierania Przedsiębiorczości w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
<b>IP WUP</b>	Instytucja Pośrednicząca w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, której funkcję pełni Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
<b>IP ZIT</b>	Instytucja Pośrednicząca z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, której funkcję pełni Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego
<b>IP RPO WP</b>	instytucje pośredniczące w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>IW IP WUP</b>	Instrukcja Wykonawcza IP WUP w realizacji RPO WP 2014-2020
<b>IW IZ RPO WP</b>	Instrukcja Wykonawcza IZ RPO WP
<b>IZ RPO WP</b>	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>RPK</b>	Roczny Plan Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>RPO WP 2014-2020</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>SL2014</b>	aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
<b>Stowarzyszenie ROF</b>	Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

## 5. ZAŁĄCZNIKI

### 5.1. Zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu – oś priorytetowa I RPO WP 2014-2020

Lp.	Czynnik ryzyka	Waga czynnika ryzyka	Niskie ryzyko Waga - 1	Średnie ryzyko Waga - 2	Wysokie ryzyko Waga - 3
<b>I. Czynniki podmiotowe</b>					
1.	Forma prawna beneficjenta	2	Jednostka sektora finansów publicznych	-	Jednostka spoza sektora finansów publicznych
<b>II. Czynniki przedmiotowe</b>					
2.	Wnioskowana kwota dofinansowania projektu ze środków EFRR objęta bieżącym rocznym zestawieniem wydatków. <i>W analizie uwzględnia się również złożone a jeszcze nie zatwierdzone wnioski o płatność.</i>	3	poniżej 0,5 mln PLN	od 0,5 do 1,5 mln PLN	powyżej 1,5 mln PLN
3..	Uprzednio przeprowadzone kontrole na miejscu przez IZ RPO WP u danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej w ramach osi priorytetowej I RPO WP 2014-2020. <i>W analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013.</i>	3	2 i więcej	1	0
4.	Odnutowane uprzednio w przypadku danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej nieprawidłowości dot. realizacji projektów w ramach RPO WP (nie dotyczy projektów pomocy technicznej). <i>W analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013.</i>	2	Nie stwierdzono nieprawidłowości	Stwierdzono nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu do KE	Stwierdzono nieprawidłowości podlegające raportowaniu do KE

**5.2. Zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu – osie priorytetowe II-VI RPO WP 2014-2020**

Lp.	Czynnik ryzyka	Waga czynnika ryzyka	Niskie ryzyko Waga - 1	Średnie ryzyko Waga - 2	Wysokie ryzyko Waga - 3
<b>I. Czynniki podmiotowe</b>					
1	Forma prawna beneficjenta*	2	Jednostka sektora finansów publicznych	-	Jednostka spoza sektora finansów publicznych
2	Poprzednio przeprowadzone kontrole na miejscu przez IZ RPO WP u danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej - <i>w analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013**</i> Każda kolejna kontrola przeprowadzona u danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej zmniejsza ryzyko nieprawidłowej realizacji projektów w ramach RPO. W analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013	2	2 i więcej	1	0
3	Odnutowane uprzednio w przypadku danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej nieprawidłowości dot. realizacji projektów w ramach RPO WP (nie dotyczy projektów pomocy technicznej). W <i>analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013 ***</i>	3	Stwierdzono nieprawidłowości nie podlegające raportowaniu do KE	-	Stwierdzono nieprawidłowości podlegające raportowaniu do KE
<b>II. Czynniki przedmiotowe</b>					
4	Kwota dofinansowania ze środków EFRR ****  UWAGA: średnią kwotę dofinansowania oblicza się na podstawie zawartych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji o dofinansowanie projektów własnych. W przypadku małej liczby zawartych umów/wydanych decyzji (tj. 5 lub mniej ) do obliczenia średniej kwoty dofinansowania ze środków EFRR można wykorzystać kwoty z uchwał ZWP w sprawie wyboru projektów do dofinansowania	3	poniżej średniej kwoty dofinansowania ze środków EFRR w ramach danego poddziałania/ działania/osi	powyżej średniej kwoty dofinansowania do wartości nie większej niż 30 % ponad średnią kwotę dofinansowania z EFRR w ramach danego poddziałania/działania/osi	kwoty większe niż 30% ponad średnią wartość dofinansowania ze środków EFRR w ramach danego poddziałania/działania/osi

5	Czy dany projekt generuje dochód?*****	2	-	-	tak
6	Okres realizacji projektu	1	-	-	Projekt którego realizacja trwa minimum 3 lata
7	Czy VAT w ramach projektu jest wydatkiem kwalifikowanym *****	2	-	-	tak

\* Przykładowe źródło pozyskiwania danych: SL2014– Moduł - Wnioski o dofinansowanie projektów

\*\* Przykładowe źródło pozyskiwania danych:– KSI SIMIK 07 – 13 – Moduł – Kontrole oraz SL2014 - Moduł - Kontrole

\*\*\* Przykładowe źródło pozyskiwania danych: raporty i zestawienia nieprawidłowości przekazywane do BC

\*\*\*\* Przykładowe źródło pozyskiwania danych: SL2014– Moduł - Umowy o dofinansowanie lub Tabela wartość umów i aneksów

\*\*\*\*\*Przykładowe źródło pozyskiwania danych: wniosek o dofinansowanie - pole D7

\*\*\*\*\* Okres realizacji projektu ustalany jest na podstawie SL2014 – Moduł: Umowy/decyzje o dofinansowaniu („Okres realizacji projektu od” i „Okres realizacji projektu do”)

\*\*\*\*\* Przykładowe źródło pozyskiwania danych: wniosek o dofinansowanie – pole D2



**5.3. Zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu – osie priorytetowe VII-IX RPO WP 2014-2020**

Kluczowe czynniki (obszary) ryzyka	Waga czynnika (obszaru ryzyka) mnożnik	Poziom ryzyka		
		MAŁE pkt: 1	ŚREDNIE pkt: 3	DUŻE pkt: 6
<b>1. Wielkość projektu</b>	0,20	do 1.500.000 PLN	od 1.500.000 PLN do 3.000.000 PLN	powyżej 3.000.000 PLN
<i>waga czynnika * poziom ryzyka</i>		0,20	0,60	1,20
<b>2. Poprawność opracowania wniosków o płatność (ocena w skali od 1 do 10)</b>	0,20	od 8 do 10 punktów	od 4 do 7 punktów	od 1 do 3 punktów
<i>waga czynnika * poziom ryzyka</i>		0,20	0,60	1,20
<b>3. Data zakończenia projektu (czas pozostały do zakończenia projektu)</b>	0,10	do 12 miesięcy	-	powyżej 12 miesięcy
<i>waga czynnika * poziom ryzyka</i>		0,10		0,60
<b>4. Złożoność projektu</b>	0,20	LICZBA: partnerów 0 - 1 zadań realizowanych do 2  usług zleconych na zewnątrz 0 – 1 uczestników do 300	-	LICZBA: partnerów powyżej 1 zadań realizowanych powyżej 2 usług zleconych na zewnątrz powyżej 1 uczestników powyżej 300 zintegrowany, partnerski, hybrydowy , grantowy
<i>waga czynnika * poziom ryzyka</i>		0,20		1,20
<b>5. Wartość stwierdzonych wydatków niekwalifikowalnych lub ich udział w wartości projektu</b>	0,10	Od 0 do 100.000,00 PLN	-	powyżej 100.000,00 PLN
<i>waga czynnika * poziom ryzyka</i>		0,10		0,60

<b>6. Liczba pozytywnie rozpatrzonych skargi/lub potwierdzonych podejrzeń oszustw finansowych w związku z realizacją projektów danego beneficjenta</b>	<b>0,10</b>	<b>nie występuje</b>	<b>–</b>	<b>1 i powyżej</b>
<b>waga czynnika * poziom ryzyka</b>		<b>0,10</b>		<b>0,60</b>
<b>7. liczba równolegle realizowanych przez beneficjenta projektów w ramach RPO</b>	<b>0,10</b>	<b>do 1</b>	<b>–</b>	<b>powyżej 1</b>
<b>waga czynnika * poziom ryzyka</b>		<b>0,10</b>		<b>0,60</b>

**5.4. Oceny ryzyka na potrzeby doboru próby do kontroli trwałości na miejscu realizacji projektów – oś priorytetowa I RPO WP 2014-2020**

Lp.	Czynnik ryzyka	Waga czynnika ryzyka	Niskie ryzyko Waga - 1	Średnie ryzyko Waga - 2	Wysokie ryzyko Waga - 3
<b>Czynniki podmiotowe</b>					
1	Przeprowadzono kontrole na miejscu w trakcie realizacji projektu	4	Tak	-	Nie
2	Przeprowadzono kontrole na miejscu na zakończenie realizacji projektu	3	Tak	-	Nie
<b>Czynniki przedmiotowe</b>					
3	Kwota dofinansowania projektów ze środków EFRR	2	poniżej 2 mln zł.	od 2 mln do 4 mln zł.	powyżej 4 mln zł.
4	Kwalifikowalność podatku VAT	3	Nie		Tak

**5.5. Zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby projektów do kontroli trwałości - osie priorytetowe VII-IX RPO WP 2014-2020**

Kluczowe czynniki (obszary) ryzyka	Waga czynnika (obszaru ryzyka) mnożnik	Poziom ryzyka		
		MAŁE pkt: 1	ŚREDNIE pkt: 3	DUŻE pkt: 6
1. Wielkość projektu	0,10	do 1.500.000 PLN	od 1.500.000,01 PLN do 3.000.000 PLN	powyżej 3.000.000 PLN
waga czynnika * poziom ryzyka		0,10	0,30	0,60
2. Wartość stwierdzonych wydatków niekwalifikowalnych, w tym stanowiących nieprawidłowości finansowe (stwierdzone zarówno w trakcie weryfikacji wniosków o płatność, jak i kontroli na miejscu)	0,20	Od 0 do 1 000,00 PLN	od 1 000,01 do 10 000,00 PLN	Powyżej 10 000,00 PLN
waga czynnika * poziom ryzyka		0,20	0,60	1,20
3. Kontrole/wizyty monitoringowe dotychczas przeprowadzone przez IP w ramach projektu	0,20	Przeprowadzono kontrolę lub kontrolę i wizytę monitoringową	--	Nie przeprowadzono kontroli oraz nie przeprowadzono wizyty monitoringowej
waga czynnika * poziom ryzyka		0,20	-	1,20
4. Wyniki dotychczasowych kontroli/wizyt monitoringowych przeprowadzonych przez IP w ramach projektu	0,20	Nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości	Stwierdzono uchybienia, nie stwierdzono nieprawidłowości	Stwierdzono nieprawidłowości lub uchybienia i nieprawidłowości
waga czynnika * poziom ryzyka		0,20	0,60	1,20
5. Rodzaj Beneficjenta	0,10	Jednostka samorządu terytorialnego	Inna jednostka sektora finansów publicznych–	Podmiot spoza sektora finansów publicznych
waga czynnika * poziom ryzyka		0,10	0,30	0,60

6. Termin zakończenia trwałości projektu	0,20	III i IV kwartał obowiązującego RPK	II kwartał obowiązującego RPK	I kwartał obowiązującego RPK
waga czynnika * poziom ryzyka		0,20	0,60	1,20

**5.6. Wzór listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu – oś priorytetowa I RPO WP 2014-2020**

Lp.	Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Czynnik ryzyka (liczba uzyskanych punktów)								Całkowita liczba punktów	Wnioskowana kwota dofinansowania projektu ze środków EFRR objęta bieżącym rocznym zestawieniem wydatków	Uwagi	NIP
				Forma prawna beneficjenta	liczba punktów	Liczba podmiotów biorących udział w realizacji projektu	liczba punktów	Wnioskowana kwota dofinansowania projektu ze środków EFRR objęta bieżącym rocznym zestawieniem wydatków. W analizie uwzględnia się również złożone a jeszcze nie zatwierdzone wnioski o płatność.	liczba punktów	Uprzednio przeprowadzone kontrole na miejscu przez IZ RPO WP u danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej. W analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013.	liczba punktów	Odnutowane uprzednio w przypadku danego beneficjenta i/lub jego jednostki organizacyjnej nieprawidłowości dot. realizacji projektów w ramach RPO WP. W analizie uwzględnia się również dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013.	liczba punktów		

**5.7. Wzór listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu – osie priorytetowe II - VI RPO WP 2014-2020**

Lp.	Numer umowy/ decyzji/ aneksu	Tytuł projektu	beneficjent wiodący - nazwa	Poziom realizacji	Czynniki ryzyka:							Suma punktów:	Uwagi:
					Forma prawna beneficjenta	Kontrole	Nieprawidłowości	Średnia kwota dofinansowania z UE	Projekt generujący dochód	Okres realizacji	Możliwość odzyskania VAT		

**5.8. Wzór listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu – osie priorytetowe VII- IX RPO WP 2014-2020**

Lp.	Nr projektu	Nazwa beneficjenta	Adres beneficjenta	Tytuł projektu	Czynnik ryzyka (liczba uzyskanych punktów)								Całkowita liczba punktów	Planowana data złożenia wniosku o płatność końcową	Uwagi
					...	...	...	...	...	...	...	...			

**5.10. Wzór listy projektów uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby projektów do kontroli trwałości – osie priorytetowe VII- IX RPO WP 2014-2020**

Lp.	Nr projektu	Nazwa Beneficjenta	Adres Beneficjenta	Tytuł projektu	Krótki opis trwałości obowiązującej w projekcie	Czynnik ryzyka (liczba uzyskanych punktów)								Całkowita liczba punktów	Data złożenia wniosku o płatność końcową	Uwagi
						.	.	.	.	.	.	.	.			



**5.11. Zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby grantów do kontroli w trakcie kontroli na miejscu projektu grantowego – oś priorytetowa I RPO WP 2014-2020**

Lp.	Czynnik ryzyka	Waga czynnika ryzyka	Niskie ryzyko Waga - 1	Wysokie ryzyko Waga - 2
1.	Kwota grantu	3	poniżej 50 000 PLN	powyżej 50 000 PLN
2.	<p><b>Doświadczenie Grantobiorcy w realizacji projektów w ramach osi priorytetowej I Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.</b></p> <p><i>Niski poziom ryzyka przypisany zostanie podmiotom, które realizowały projekty w ramach I osi RPO WP tj. zawarły umowę o dofinansowanie w ramach ROP WP na lata 2007- 2013 i/lub 2014 – 2020.</i></p>	2	Realizował projekt w ramach I osi RPO WP	Nie realizował projektu w ramach I osi RPO WP

**5.12. Wzór listy grantów uszeregowanych wg poziomu ryzyka - sporządzanej na potrzeby doboru próby grantów do kontroli na miejscu – oś priorytetowa I RPO WP 2014-2020**

Lp.	NIP Grantobiorcy	Nazwa Grantobiorcy	Numer Umowy	Czynnik ryzyka (liczba uzyskanych punktów)				Całkowita liczba punktów
				Kwota grantu	liczba punktów	Doświadczenie Grantobiorcy w realizacji projektów w ramach osi priorytetowej I Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 i/lub 2014-2020	liczba punktów	